

**PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI  
ORDINARE DIN DATA DE 29.08.2013**

**D-na Secretar:**

Vă rog să luați loc în sală pentru a putea face prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri, sunt prezenți 24, 2 consilieri sunt absenți motivat: d-ra Predescu, dl. Ștefănescu, iar un loc este vacant. Potrivit regulamentului de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului Local, ședința de azi îndeplinește condițiile legale pentru desfășurarea lucrărilor.

Supun aprobării dvs. controlul de legalitate exercitat de către prefect cu privire la hotărârile adoptate în ședința ordinară din 25.07.2013 și ședința extraordinară din 06.08.2013. Au fost adoptate un număr de 60 de hotărâri, toate primind controlul de legalitate ca fiind temeinice și legale. Supun aprobării dvs. atât procesele verbale cât și raportul cu controlul de legalitate. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Dau cuvântul d-lui consilier Badea Pavel pentru a prelua conducerea ședinței de astăzi.

**Dl. Președinte:**

Înainte de a începe ședința Consiliului Local al Municipiului Craiova, dați-mi voie să vă readuc aminte că săptămâna trecută a trecut în neființă dl. Costică Ștefănescu, cetățean de onoare al municipiului Craiova. Comunitatea noastră, prin consiliul local al municipiului Craiova, a fost implicată în acest trist eveniment. Sunt mandatat din partea d-nei Mariana Ștefănescu, soția d-lui Ștefănescu, să vă transmit mulțumirile și recunoștința dânei pentru implicarea și pentru ajutorul pe care l-am dat familiei în acel moment greu. Personal, le mulțumesc celor de la RAADPFL și celor de la Poliția Locală, pentru ajutorul de a duce la bun sfârșit acel trist eveniment. Ca încheiere, v-aș ruga să păstrăm un scurt moment de reculegere în memoria celui ce a fost cetățean de onoare al Craiovei, dl. Costică Ștefănescu.

Prin dispoziția nr. 4901/23.08.2013, Primarul Municipiului Craiova, în temeiul art.39 alin.1 și art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001 republicată, privind administrația publică locală; dispune: **Art.unic:** Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Craiova în ședință ordinară în data de 29.08.2013, ora 10,00 în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova.

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2013.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2013.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova, pe anul 2013.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2013.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de selecție și a procedurii de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului vacant de director general al Serviciului Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din Municipiul Craiova.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Serviciului Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din municipiul Craiova, pe anul 2013.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a serviciilor de îngrijire la domiciliu, pentru persoanele vârstnice din municipiul Craiova.
8. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna septembrie 2013.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a activității de ecarisaj din municipiul Craiova.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru traversarea prin spargere a străzilor, trotuarelor și zonelor verzi din municipiului Craiova.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului, a caietului de sarcini și a tarifelor privind desfășurarea activității de întreținerea și repararea străzilor cu îmbrăcăminte din pavaj de piatră brută, piatră spartă și amestec optimal, în municipiul Craiova.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de debransare/rebransare utilizatori, propuse de S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A.
13. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, precum și locuințe din domeniul privat al municipiului Craiova.
14. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în vederea închirierii, a două locuințe destinate familiilor evacuate/în curs de evacuare.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului chiriei recalulate aferente locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, realizate de Agenția Națională pentru Locuințe situate în municipiul Craiova, str.Potelu, blocurile R2, R4, R6,

- R8, R10, R12, R14, R16, aplicabilă titularilor de contracte care au împlinit vârsta de 35 ani.
16. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr.69251/2007 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Partidul Conservator - Filiala Județeană Dolj, având ca obiect spațiul cu destinația de sediu, situat în municipiul Craiova, str. Simion Bărnuțiu, nr.36.
  17. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere, având ca obiect spații și terenuri ocupate de construcții provizorii, cu destinația de spații comerciale, producție și prestări servicii, situate în piețele din municipiul Craiova.
  18. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere având ca obiect terenuri aparținând domeniului public sau privat al municipiului Craiova, pe care sunt amplasate construcții provizorii, cu destinația de spații comerciale, producție și prestări servicii.
  19. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. SALUBRITATE CRAIOVA S.R.L., având ca obiect bunuri care aparțin domeniului public și privat al municipiului Craiova.
  20. Proiect de hotărâre privind modificarea obiectului contractului de asociere nr.36/2006, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. DCV GAZ S.R.L., având ca obiect exploatarea în comun a unei stații de alimentare cu gaz auto SKID GPL.
  21. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.
  22. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Craiova.
  23. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii raportului de evaluare a terenului care aparține domeniului privat al municipiului Craiova, situat în Tarlaua 27, Parcela 359/2.
  24. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării, prin negociere directă, a unui teren care aparține domeniului privat al municipiului Craiova, situat în str.Calea București, nr.66, bl.R1.
  25. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.337/2013 referitoare la încheierea contractelor de concesiune având ca obiect spații cu destinația de activități conexe actului medical, situate în municipiul Craiova, b-dul Oltenia, nr.41.
  26. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.67/2013 referitoare la preluarea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a unor suprafețe de teren, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare str. Potelu, zona cuprinsă între str. Caracal și locuințele ANL”.
  27. Întrebări și interpelări.

## **Puncte peste ordinea de zi:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Asistență pentru proiectul ce urmează a fi încheiat între Municipiul Craiova, Compania de Apă „Oltenia” S.A., județul Dolj și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare
2. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dra. Peța Eliza Mădălina, de a vota ordinea de zi, în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 30.08.2013
3. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dra. Peța Eliza Mădălina, de a vota ordinea de zi, în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 30.08.2013
4. Proiect de hotărâre privind modificarea obiectului contractului de prestare servicii nr.4/2005 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. Geotop 2001 S.R.L. București, având ca obiect „Cadastru de specialitate imobiliar – edilitar și realizarea sistemului informațional privind constituirea băncii de date urbane în municipiul Craiova”
5. Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2013, a sumei de 60.000 lei, reprezentând cheltuielile ocazionate de înmormântarea marelui sportiv, căpitan al Craiovei Maxima, Costică Ștefănescu;
6. Proiect de hotărâre privind modificarea ordonatorilor terțiari de credite ai bugetului Consiliului Local al Municipiului Craiova, pe anul 2013
7. Proiect de hotărâre privind preluarea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Tineretului și Sportului - Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Dolj și Clubul Sportiv Municipal Craiova, în domeniul public al municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a bunurilor imobile din cadrul Stadionului Ion Oblemenco, precum și a Centrului de recuperare „Lunca”

Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde 26 de proiecte de hotărâre, punctul de întrebări și interpelări și încă 7 puncte peste ordinea de zi. Vă propun să votăm în bloc ordinea de zi. Cine este pentru?

### **DI. Vasile:**

La ordinea de zi văd că nu avem un punct. Știm cu toții că în momentul de față acest consiliu local are un handicap, în sensul că avem un număr par de consilieri. Nu văd nici de această dată pe ordinea de zi completarea consiliului local cu încă un consilier, ceea ce nu este un lucru foarte greu, dosarul există aici, comisia de validare este, trebuie doar să vină cu o hârtiuță de la partid și să nu ajungem la ipoteza în care să avem un vot 13 – 13. Trebuie să funcționeze în condiții normale. Nu înțelegem de ce nu se completează acest consiliu local.

**Dl. Președinte:**

O voi ruga pe d-na Miulescu să vă răspundă la această întrebare.

**D-na Secretar:**

Potrivit prevederilor legale, propunerea de completare o face primarul, care își întocmește ordinea de zi. În acest moment nu avem documentațiile aferente pentru a o introduce pe ordinea de zi. Nu se poate crea egalitate având în vedere numărul consilierilor, dat fiind faptul că la marea majoritate a hotărârilor aflate pe ordinea de zi, nu aveți vot calificat ca atare jumătate plus unu, ca și două treimi, nu împietează votul validat, cu atât mai mult cu cât pot fi plecați în concediu și voturile pot fi cele valide liber exprimate și nu cele care sunt validate. Pe de altă parte este un atribut exclusiv cu privire la introducerea pe ordinea de zi, urmează a vă comunica în ședința următoare a consiliului local.

**Dl. Vasile:**

Mulțumesc frumos, dar oricum contează un consilier în plus, mai ales că, din câte știu, urmează pe listă un om cu experiență în ceea ce înseamnă industrie în orașul nostru și nu înțelegem de ce nu se introduce. Am înțeles, este atributul primarului și d-na primar, ca de obicei, nu este aici.

**Dl. Cherciu:**

Eu aveam o intervenție legată de ordinea de zi anume faptul că ceea ce ar trebui să constituie excepție, anume apariția punctelor suplimentare peste ordinea de zi, la noi a devenit regulă. Ba mai mult, ieri am constatat că apar puncte peste peste ordinea de zi. Ori dacă este să ne uităm la aceste 7-8 puncte că la un moment dat le pierd și șirul, constatăm că nu se justifică decât poate la 1 sau 2 dintre ele acest caracter de excepție și de urgență, restul, în opinia mea, sunt rezultatul indolenței unor funcționari care nu-și fac treaba la timp și în felul acesta ne pun pe noi în situația să votăm niște puncte fără nici măcar să luăm la cunoștință. Există în clipa de față un proiect care acum ni s-a înmănat. Și repet. În felul ăsta noi, consilieri locali, ne discredităm și permitem unor funcționari publici să ne desconsidere. Eu nu iau desconsiderarea asta în plan personal, nu mă interesează ce cred dânșii când au un astfel de mod de lucru și, la urma urmelor, este desconsiderare față de cetățenii Craiovei. Eu fac apel la dvs. la toți consilierii, ca prin toate mijloacele să descurajăm de aici înainte astfel de practici, iar cea mai bună metodă este să refuzăm să mai acceptăm decât în cazuri foarte bine justificate a ni se introduce pe gât astfel de puncte. Vă mulțumesc.

**Dl. Președinte:**

Vă mulțumesc, dl. Cherciu. Este un punct de vedere. Revin cu rugămintea de a vota în bloc cele 27 puncte plus cele 7 peste ordinea de zi. Cine este pentru ordinea de zi în bloc? Votat cu unanimitate de voturi.

Vă propun să votăm întâi punctele peste ordinea de zi, urmând ca punctul de întrebări și interpelări să-l votăm după ce discutăm cele 7 puncte peste ordinea de zi. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Trecem la dezbaterea punctelor de pe ordinea de pe ordinea de zi, punct cu punct.

În urma supunerii la vot, ordinea de zi a devenit următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2013.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2013.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova, pe anul 2013.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2013.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de selecție și a procedurii de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului vacant de director general al Serviciului Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din Municipiul Craiova.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Serviciului Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din municipiul Craiova, pe anul 2013.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a serviciilor de îngrijire la domiciliu, pentru persoanele vârstnice din municipiul Craiova.
8. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna septembrie 2013.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a activității de ecarisaj din municipiul Craiova.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru traversarea prin spargere a străzilor, trotuarelor și zonelor verzi din municipiului Craiova.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului, a caietului de sarcini și a tarifelor privind desfășurarea activității de întreținerea și repararea străzilor cu îmbrăcăminte din pavaj de piatră brută, piatră spartă și amestec optimal, în municipiul Craiova.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de debransare/rebransare utilizatori, propuse de S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A.
13. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, precum și locuințe din domeniul privat al municipiului Craiova.
14. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în vederea închirierii, a două locuințe destinate familiilor evacuate/în curs de evacuare.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului chiriei recalculate aferente locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, realizate de Agenția Națională pentru Locuințe situate în municipiul Craiova, str. Potelu, blocurile R2, R4, R6, R8, R10, R12, R14, R16, aplicabilă titularilor de contracte care au împlinit vârsta de 35 ani.
16. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr.69251/2007 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Partidul Conservator - Filiala Județeană Dolj, având ca obiect spațiul cu destinația de sediu, situat în municipiul Craiova, str. Simion Bărnuțiu, nr.36.
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere, având ca obiect spații și terenuri ocupate de construcții provizorii, cu destinația de spații comerciale, producție și prestări servicii, situate în piețele din municipiul Craiova.
18. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere având ca obiect terenuri aparținând domeniului public sau privat al municipiului Craiova, pe care sunt amplasate construcții provizorii, cu destinația de spații comerciale, producție și prestări servicii.
19. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. SALUBRITATE CRAIOVA S.R.L., având ca obiect bunuri care aparțin domeniului public și privat al municipiului Craiova.
20. Proiect de hotărâre privind modificarea obiectului contractului de asociere nr.36/2006, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. DCV GAZ S.R.L., având ca obiect exploatarea în comun a unei stații de alimentare cu gaz auto SKID GPL.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.
22. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Craiova.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii raportului de evaluare a terenului care aparține domeniului privat al municipiului Craiova, situat în Tarlaua 27, Parcela 359/2.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării, prin negociere directă, a unui teren care aparține domeniului privat al municipiului Craiova, situat în str. Calea București, nr.66, bl.R1.
25. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.337/2013 referitoare la încheierea contractelor de concesiune având ca obiect spații cu destinația de activități conexe actului medical, situate în municipiul Craiova, b-dul Oltenia, nr.41.
26. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.67/2013 referitoare la preluarea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a unor suprafețe de teren, în vederea realizării obiectivului de

- investiții „Modernizare str. Potelu, zona cuprinsă între str. Caracal și locuințele ANL”.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Asistență pentru proiectul ce urmează a fi încheiat între Municipiul Craiova, Compania de Apă „Oltenia” S.A., județul Dolj și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare
  28. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dra. Peța Eliza Mădălina, de a vota ordinea de zi, în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 30.08.2013
  29. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dra. Peța Eliza Mădălina, de a vota ordinea de zi, în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 30.08.2013
  30. Proiect de hotărâre privind modificarea obiectului contractului de prestare servicii nr.4/2005 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. Geotop 2001 S.R.L. București, având ca obiect „Cadastru de specialitate imobiliar – edilitar și realizarea sistemului informațional privind constituirea băncii de date urbane în municipiul Craiova”
  31. Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2013, a sumei de 60.000 lei, reprezentând cheltuielile ocazionate de înmormântarea marelui sportiv, căpitan al Craiovei Maxima, Costică Ștefănescu;
  32. Proiect de hotărâre privind modificarea ordonatorilor terțiari de credite ai bugetului Consiliului Local al Municipiului Craiova, pe anul 2013
  33. Proiect de hotărâre privind preluarea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Tineretului și Sportului - Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Dolj și Clubul Sportiv Municipal Craiova, în domeniul public al municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a bunurilor imobile din cadrul Stadionului Ion Oblemenco, precum și a Centrului de recuperare „Lunca”
  34. Întrebări și interpelări.

## **1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2013.**

### **D-na Secretar:**

O completare înainte de a avea comentarii. Noi am anunțat în toate comisiile de specialitate modificările la anexele 1, 2, 5 și 7, însemnând diminuarea în anexa 2 cu suma de 285 și creșterea corespunzătoare în anexa 5 cu 350, iar la anexa 7 privind lista de investiții, reformularea denumirilor pe care le avem în listă din schimbarea denumirilor obiectiv în reabilitare în toate cele trei puncte pe care le avem: la sediul



PMC, zona Lacul tanchiștilor și str. Toameni – tronsonul cu Teilor, plus pluvială Toamnei- tronson cu Teilor. Toate sunt reabilitări și nu schimbare de nume.

**DI. Președinte:**

Dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, vreau să adaug o frază. Este a doua rectificare bugetară pe puls din acest an, este foarte bine. Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

**Art.1.** Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2013, după cum urmează:

α) venituri în sumă de 590.505,00 mii lei,

β) cheltuieli în sumă de 590.959,00 mii lei,

conform anexelor nr.1- 8 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.96/2013.

**Art.3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico - Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2013.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă rectificarea bugetelor de venituri și cheltuieli pentru activitățile aducătoare de venituri proprii ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Craiova, pe anul 2013, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.106/2013.

**Art.3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico – Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova, pe anul 2013.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova, pentru anul 2013, după cum urmează:  
- total venituri - 62.731,00 mii lei (veniturile secțiunii de funcționare în sumă de 60.147,00 mii lei, veniturile secțiunii de dezvoltare în sumă de 2.584,00 mii lei);

- total cheltuieli – 62.733,00 mii lei (cheltuielile secțiunii de funcționare în sumă de 60.149,00 mii lei, cheltuielile secțiunii de dezvoltare în sumă de 2.584,00 mii lei),

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.104/2013.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Spitalul Clinic Municipal „Filantropia” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

#### **4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general consolidat al municipiului Craiova, pe anul 2013.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă rectificarea bugetului general consolidat al Municipiului Craiova, pe anul 2013, după cum urmează:

- total venituri – 717.467,00 mii lei;
- total cheltuieli - 745.996,00 mii lei,

conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.108/2013.

**Art.3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico - Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

#### **5. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de selecție și a procedurii de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului vacant de director general al Serviciului Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din Municipiul Craiova.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă criteriile de selecție și procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea postului vacant de director general al Serviciului Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din Municipiul Craiova, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și Serviciul Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din Municipiul Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

**6. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Serviciului Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din municipiul Craiova, pe anul 2013.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă modificarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din municipiul Craiova, pentru anul 2013, conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Se aprobă modificarea art.30 și art.37 din Regulamentul de organizare și funcționare al Serviciului Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din municipiul Craiova, conform anexei nr. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.3.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.8/2013.

**Art.4.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Serviciul Resurse Umane și Serviciul Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe din municipiul Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

**7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a serviciilor de îngrijire la domiciliu, pentru persoanele vârstnice din municipiul Craiova.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă modalitatea de acordare a serviciilor de îngrijire la domiciliu pentru persoanele vârstnice din municipiul Craiova, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Direcția Administrație Publică și Asistență Socială și Serviciul Public Management Spitale, Cabinete Medicale și Creșe Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

**8. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente lunare gratuite pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna septembrie 2013.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă acordarea de abonamente lunare gratuite, pe toate liniile mijloacelor de transport în comun, pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna **septembrie 2013**, în baza valabilității certificatului de persoană cu handicap.

**Art.2.** Eliberarea abonamentelor de transport gratuite se va face astfel:

- **pentru persoanele cu handicap**, la cerere, pe baza certificatului de încadrare în grad de handicap, abonamentele fiind nominale, cu îndeplinirea următoarelor condiții:

- să aibă domiciliul stabil în municipiul Craiova;

- să dețină certificat de încadrare în grad de handicap, eliberat de Comisia Pentru Protecția Copilului sau de Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap;

- să fie apte fizic pentru deplasare.

- **însoțitorii** care sunt supraveghetori ocazionali beneficiază de gratuitate pe mijloacele de transport în comun, numai când acompaniază persoana cu handicap, în baza legitimației deținute de bolnav;

- **pentru asistenții personali** ai persoanelor cu handicap grav, se eliberează abonamente nominale, care nu sunt transmisibile, evidența lor fiind în baza de date a Direcției Asistență și Protecție Socială, figurând angajați cu contract de muncă pe perioadă determinată sau nedeterminată;

- **pentru asistenții personali profesioniști** ai persoanelor cu handicap grav sau accentuat se eliberează abonamente nominale la cerere, în baza situației lunare transmise de DGASPC Dolj.

**Art.3.** Decontarea contravalorii abonamentelor eliberate în cursul lunii august 2013, către Regia Autonomă de Transport Craiova, se va face în baza decontului emis.

**Art.4.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară, Direcția

Administrația Publică și Asistență Socială și Regia Autonomă de Transport Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a activității de ecarisaj din municipiul Craiova.**

**Dl. Cherciu:**

Vă rog să aveți în vedere că există și o solicitare a unui reprezentant al cetățenilor să ia cuvântul la acest punct și de aceea v-aș ruga să supuneți la vot dacă plenul este de acord să-i acorde acel cuvânt, după care îmi voi expune și eu punctul de vedere.

**Dl. Președinte:**

Dl. consilier, eu sunt președinte de ședință. Am intenția să fac această propunere atunci când eu voi considera nu când considerați dvs. Aveți cuvântul dacă doriți să adăugați ceva, dacă nu dau cuvântul celui alt consilier care s-a înscris pe listă.

**Dl. Cherciu:**

Eu v-am rugat, nu v-am impus. V-am solicitat. Revin la poziția mea legată de acest proiect. De la bun început vreau să precizez foarte clar: sunt convins, sunt de părere că în Craiova avem nevoie de un regulament care să reglementeze activitatea de ecarisaj, deci nu pun în discuție oportunitatea unui astfel de proiect. Am solicitat însă, în comisia juridică de ieri și vă solicit și dvs. în plen retragerea acestui proiect din mai multe considerente. Primul dintre ele este faptul că nu vom putea găsi o soluție bună pentru reglementarea acestei probleme care privește pe toți cetățenii Craiovei, decât dacă vom aduna la aceeași masă toate părțile interesate și aici mă refer la: consilieri, operatorul de ecarisaj, reprezentanți ai iubitorilor de animale și ai celorlalți cetățeni. Trebuie să înțelegem cu toții că există în Craiova iubitori de animale și ne iubitori de animale. Soluția nu este să pună unii celorlalți pumnul în gură, ci să ne întâlnim undeva la mijloc, încât regulamentul pe care îl vom adopta, să țină cont de toate părerile. Pe de altă parte, acest proiect a fost într-adevăr supus dezbaterii publice, însă am constatat cu mare neplăcere că un proiect a fost supus acestei dezbateri și altceva radical diferit ni se propune astăzi spre adoptare. Dacă nu vom face cu bună credință această consultare și doar vom mima democrația, vă dați seama că, cu certitudine, vom face un lucru prost. Pentru că în comisia de specialitate executivul nu m-a asigurat că este dispus să-și asume această propunere a mea de retragere timp de 30 de zile în care, repet, în aceste 30 de zile chiar să aibă loc consultarea tuturor părților și vă garantez, eu am avut astfel de discuții, vă garantez că va ieși un proiect mult mai bun decât cel de astăzi, proiect care să mulțumească toți cetățenii și să nu creăm tensiuni nejustificate. Sunt deplin conștient că reprezint opoziția, deci nu pot impune executivului retragerea acestui punct. L-am menționat ca solicitare expresă în ipoteza că se menține, fac câteva amendamente, însă aceste câteva sunt foarte multe. Îmi cer iertare, dar nu am încotro. Sunt amendamente pe

care le-am adus la cunoștință și comisiei juridice de ieri. La bună parte dintre ele mi s-a dat verbal dreptate, mi s-a spus că este în regulă, însă astăzi votăm regulamentul în forma în care a fost redactat de către executiv. Cu regretul că vă voi reține mai mult timp atenția, dar este o situație justificată.

Art. 18 - sunt enunțate mijloacele prin care urmează să fie capturați câinii fără stăpân și în ordine sunt înșirate mai multe mijloace, primele sunt însă crosele speciale și plasele. Amendamentul meu este eliminarea croselor speciale și plaselor de la începutul enumerării și mutarea la sfârșit, adăugându-se înainte doar în cazurile în care acestea, mă refer la cele precedente, nu pot fi folosite, se vor folosi crosele speciale și plasele. Personal sunt împotriva acestor mijloace și din considerente de tratament al câinilor, dar știm cu toții că aceste modalități, aș spune, destul de primitive, nu fac altceva decât să inflameze și să creeze disconfort în zonele unde personalul ecarisajului începe să facă această prindere. Câinii, odată capturați se zbat, începe un întreg balamuc, chiar recent, nu este mai mult de o lună de zile când a existat un astfel de incident într-un cartier al Craiovei între personal și cei din blocurile învecinate.

Urmează o serie de articole în care sunt precizate că evidențele și aici mă refer la evidența câinilor cu stăpân, registrele de intrare și ieșire, în anumite locuri este precizat că se face în format electronic, în altele se enunță doar registrul de intrare și fișe de evidență. Trebuie să avem în vedere că dacă vom dori să înregistrăm, să fișăm toți câinii aflați în gospodăriile craiovenilor, vom vorbi poate de câteva sute, mii, încât o evidență corectă pe fișă pe acest mod primitiv este imposibilă și sigur va genera erori și de aceea peste tot trebuie trecută bază de date în format electronic. Încă o dată trebuie să avem în vedere că există și intenția executivului ca de la anul să fie externalizată această activitate, ori nu văd de ce un operator privat nu ar fi capabil să țină aceste evidențe în format electronic. Apăreau la mai multe articole: 20, 27 și 40, unde ar trebui făcute aceste mențiuni în format electronic preponderent.

Art. 35 – este o modificare esențială pe care v-o propun și care până la urmă schimbă concepția întregului proiect, anume la acest articol este prevăzut ca tariful de adopție urmează să fie stabilit printr-o altă hotărâre ulterioară. Propunerea mea este ca aici să fie precizat: adopția este gratuită pentru că, în opinia mea adopția este una din componentele prin care noi putem rezolva civilizată problema câinilor în orașul Craiova. Deci avem tot interesul să construim un regulament în care să încurajăm ca oamenii să adopte acești câini, ori actualele taxe vă dați seama că pun piedici mari într-o astfel de acțiune.

La art. 40 sunt înșirate datele care urmează să fie fișate pentru câini, inclusiv seria microcipului ș.a.m.d. Eu am solicitat să se adauge un alt câmp în înregistrare și anume fotografia câinelui. Poate sună științifico-fantastic, dar astăzi o fotografie digitală nu produce costuri și ar avea marele avantaj că va elimina orice discuție pe tema că se scot crotalii, se pun crotalii, deci duble înregistrări. Există se pare, astfel de practici la adăpost, nu le pot nici confirma, nici infirma, practici în scopul de a încasa taxa de identificare, de crotalizare, de sterilizare pe același câine de mai multe ori, însă evidența dublată de fotografie elimină astfel de riscuri.

La art. 47 sunt trecute termene de notificare anume 48 de ore în care proprietarul câinelui este obligat să anunțe în caz de pierdere, deces, ș.a.m.d, respectiv termenul în care urmează să aibă loc toată activitatea de identificare, sterilizare, este de 90 de zile. Ambele termene mie mi se par cu totul și cu totul nerealiste. Pe de o parte obligăm proprietarii ca într-un termen de 48 de ore, care este un termen foarte scurt, mai ales pentru persoanele care au activitate, au servicii, și de aceea propun extinderea acestui termen de anunțare la 7 sau chiar 14 zile, iar acel termen de 90 de zile în care ar trebui terminată acțiunea de sterilizare și de identificare, este nerealist și de aceea vă propun extinderea la cel puțin 6 luni sau dacă nu chiar un an.

Un amendament poate neimportant la art. 48 J unde sunt enunțate mijloacele pe care trebuie să le aibă asupra lor cei care plimbă un câine pe domeniul public și sunt impuse niște ustensile care, în opinia mea, exced posibilitățile unei persoane, anume : mătură, fâraș, mănuși de unică folosință, ori pe lângă acestea noi putem să dăm opțional și pungă de unică folosință. Deci să fim realiști, până la urmă cu o pungă pot fi înlăturate excrementele lăsate de câini de pe domeniul public și oricum există penalități pentru cei care vor încălca această prevedere, dar sincer, eu nu văd pe cineva plimbându-se prin oraș, având în buzunar mătură, fâraș și alte ustensile.

Ajung la un alt punct sensibil – art. 49 b - unde este descrisă condiționarea pentru care un proprietar de unul sau mai mulți câini îl poate păstra în apartament. Aici apare obligativitatea ca respectivul proprietar să obțină avizul a jumătate plus 1 din membrii asociației de proprietari și avizul tuturor vecinilor de pe palier, respectiv sus – jos. Sunt de acord că, în general, proprietarii de câini trebuie să țină cont și de eventualul disconfort pe care îl pot crea vecinilor, însă gândiți-vă ce înseamnă să punem acum pe drumuri poate sute de astfel de proprietari. Gândiți-vă cât de neplăcut este acum fiecare să fie obligat să bată înb ușile vecinilor pentru a obține acest acord într-un termen foarte limitat. Din acest motiv eu am propus să găsim o cale inversă, anume în locurile unde jumătate plus 1 dintre proprietari sunt deranjați de respectivele animale sau vecinii sunt într-o astfel de situație, să aibă posibilitatea la inițiativa lor să reclame respectivul proprietar și acesta să nu mai aibă posibilitatea să păstreze câinele. Să nu prezumăm că proprietarul urmează să obțină acordul, ci în caz de reclamație privind disconfortul a jumătate plus 1 dintre proprietari să se petreacă o astfel de acțiune.

La art. 43 sunt prevăzute taxele pe care urmează să le suporte cetățenii care sunt proprietari de câini maidanezi, sau câini rasa metis, cum se spune, deci taxa anuală pe care aceștia ar urma să o suporte în cazul în care nu doresc să-și sterilizeze animalul. Această taxă este stabilită în cuantum de 5 milioane însă scăpăm din vedere că există alte articole care impun ca toate cheltuielile de sterilizare, vaccinare, să fie suportate de proprietarul de câini. Știm cu toții că aceste cheltuieli sunt semnificative în cuantum de 3-4 milioane, deci cumva ele sunt comparabile cu taxa pe care ar plăti-o dacă refuză să facă acest lucru. Gândiți-vă că sunt foarte multe cazuri în Craiova în care deținătorii de câini la curți pot fi pensionari pentru care astfel de valori sunt prohibitive, și atunci care ar fi rezultatul? Respectivul va prefera să elibereze câinele pe domeniul public decât să plătească acești bani, ori pentru noi

nu înseamnă altceva decât că va trebui să facem față unei situații mai grave. De aceea propun eliminarea costurilor cu sterilizarea și luarea în evidență. Aceste costuri să fie gratuite pentru proprietarul de câini și să fie suportate de către primărie. Gândiți-vă că adopția gratuită și sterilizarea gratuită nu vor face altceva decât cetățenii să fie cointeresați să facă aceste operații. Penalizările sau costurile pe care le aplicăm nu vor face decât să agraveze fenomenul și mai devreme sau mai târziu să fim obligați tot din bugetul local să suportăm aceste costuri.

La art. 37 era prevăzută o sintagmă prin care proprietarul de câini care se răzgândește după ce l-a adoptat, are obligația să-l returneze în adăpost. Aici în ipoteza că a plătit oricum o taxă de adopție, deci se poate considera cumva proprietarul câinelui, înseamnă că respectivul este obligat de către noi să renunțe, el având însă și alte posibilități, să încredințeze altcuiva animalul, să-l ducă la țară sau în altă parte. De aceea am solicitat înlocuirea are obligația, cu are posibilitatea.

La art. 34 doresc eliminarea limitării dreptului de adopție pentru că, să nu uităm, în momentul de față acest regulament va prevede ca cel care a adoptat un câine dacă îl va elibera pe domeniul public va trebui să plătească o amendă substanțială, deci până la urmă, încă o dată avem tot interesul ca cetățenii să fie interesați să-i ducă în propriile gospodării și să aibă grijă de aceste animale și procedând altfel, respectivul câine va fi abandonat.

Închei. Îmi cer iertare că un coleg a devenit nerăbdător, am precizat că nu am ce face, nu am altă soluție, nu pot fiecare articol să-l rezum și ca să-i dau satisfacție, voi încheia cu rugămintea mea inițială să analizeze executivul oportunitatea retragerii acestui regulament și, mai mult, pentru că există prevederi care în opinia mea oricum exced în regulament de ecarisaj. Noi aici avem prevederi legate de buna comunitate puse sub pălăria regulilor de ecarisaj. Deci, în opinia mea, ar trebui două regulamente, cel care se referă exclusiv la activitatea de ecarisaj și restul, așa cum procedăm la limitarea numărului de animale, de zone ale orașului, să facă obiectul unui alt regulament. Dar asta numai și numai dacă executivul va fi de acord să -l retragă. În caz contrar eu nu voi fi de acord cu acest proiect.

#### **Dl. Președinte:**

Vă mulțumesc. Din respect pentru dvs. V-am lăsat să depășiți acele 5 minute dar subiectul este extrem de important și era imperativ necesar ca să știm punctul dvs. de vedere.

#### **Dl. Ștefărtă:**

Apreciez intervenția colegului, dl. Inginer Cherciu ca în mare parte corectă. Recunosc faptul că a atacat puncte nu în ordinea crescătoare a numerelor, m-a pus în dificultate în a le urmări pe proiectul nostru de hotărâre. În mare parte, marea majoritate sunt lucruri cu care sunt și eu de acord. La cele spuse de dumnealui am și eu niște mici obiecțiuni.

La art. 13 este vorba de capturarea, prinderea câinilor fără stăpân se realizează pe baza reclamațiilor scrise sau telefonice ale persoanele fizice și juridice adresate prin sesizări și reclamații scrise. Eu mă gândesc că acest serviciu de ecarisaj ar trebui să lucreze și fără telefon. Probabil că are un program. Nu mă aștept ca serviciul de ecarisaj să ridice numai câinii violenți sau mă gândesc că, încetul cu încetul vom



ajunge să nu mai avem câini. Atunci vin cu următoarea propunere: capturarea, prinderea câinilor fără stăpâni se realizează conform programului anual și trimestrial al prestatorului. Activitatea se poate realiza și pe baza reclamațiilor scrise, telefonice, sau ale persoanelor fizice sau juridice. Asta este forma pe care aș vrea s-o rețineți.

La art. 34 în care se spune că o persoană fizică poate adopta cel mult 2 câini este de presupus că dumnealui stă la bloc, zic eu și dacă în familie mai sunt încă trei persoane, fiecare poate adopta câte doi câini, iată că vor fi șase câini pe apartamentul respectiv și asta duce la încălcarea art. 50 și atunci vin și vă propun următorul text: o persoană fizică poate adopta cel mult doi câini în condițiile respectării art. 50 alin. A și b, iar ONG – rămâne textul în continuare așa cum este.

La art. 50 – restirctiile privind deținerea câinilor la punctul b ni se spune că câinii din apartamente se țin cu acordul scris al asociațiilor de proprietari, aici dl. Cherciu a făcut observațiile corecte pe care le-a făcut și cu care sunt de acord și se spune nu mai mult de doi câini excepție făcând canisele înregistrate oficial la Asociația Chinologica Romana. Asta înseamnă că permitem să existe canise în apartamente. La punctul a este voie ca la gospodărie să existe canise. Mă gândesc că nu putem să acceptăm existența unor canise în apartamente de bloc, indiferent dacă este de acord tot cartierul nu numai cei de pe scară. Locul unei canise nu este într-un apartament de bloc. Nu știu cum să facem să introducem aceste modificări în regulament și să le preluăm și pe ale d-lui Cherciu.

#### **Dl. Pană:**

Într-adevăr este un subiect foarte important. Noi am discutat și ieri în comisie foarte mult și propunerea mea a fost aceea că un asemenea subiect și un asemenea regulament și, fac o paranteză, este logic să avem un regulament, este un lucru foarte bun pentru comunitate, dar dacă acest regulament nu este dezbătut cu opinia publică, mie nu mi s-a părut o dezbatere publică faptul că a fost afișat pe un site. Dezbaterea publică era normal să aibă loc fie în această sală, cu toți sau cu o parte sau în cartierele din Craiova. Atunci am fi aflat foarte multe puncte, atunci am fi făcut posibil ca asemenea discuții care au loc, și eu astăzi nu voi face nicio propunere punctuală pentru că, încă o dată, nu sunt de acord ca un regulament să fie supus dezbaterii noastre, de o asemenea importanță mă refer, fără să fie supus dezbaterii opiniei publice. Iată câți cetățeni au venit în sală. Nu știu câți alți cetățeni au probleme de ridicat în acest sens, iar noi încercăm, deși în regulament scrie clar să ne încadrăm în 5 minute, să rezolvăm problemele acum. Iată de ce nu sunt de acord pe chestiuni de principiu ca acest regulament să fie supus dezbaterii consiliului, înainte de a fi supus dezbaterii opiniei publice.

A doua chestiune pe care vreau s-o aduc atenției. Noi încercăm ca în această comunitate să rezolvăm problema cu regulamente, cu forțări, cu tot felul de alte metode, dar se pune problema de ce oare câinii se înmulțesc în Craiova, deși ieri în comisie nui s-a spus că nu mai există înmulțirea lor. Atunci există o altă metodă și dacă nu vom fi foarte atenți la granițele Craiovei și anume la faptul că la marginile Craiovei se aduc foarte mulți câini de către vecinii noștri. Dacă noi nu vom lua măsuri în acest sens, acest regulament este caduc.

O altă problemă și am pus întrebarea și ieri în comisie, sunt capabili cei de la Salubritate ecarisaj să facă față unor asemenea probleme? Eu zic că nu. De aceea trebuie să reflectăm foarte mult încă o dată, este o problemă spinoasă, dacă vrem doar de dragul de a supune dezbaterii consiliului local anumite regulamente și aici mai fac o paranteză, o să vedeți că în cursul acestei ședințe vor mai fi regulamente pe care le-am aprobat cu 5-6-7 luni în urmă și venim acum din nou să le aprobăm. Iată de ce nu sunt de acord cu asemenea metode și principii. Haideți să dezbatem înainte foarte clar problemele și apoi să venim în fața consiliului local să le aprobăm.

**DI. Vasile:**

E clar că nici eu nu pun în discuție oportunitatea acestui regulament care trebuie făcut. Antevorbitorii mei au spus destul de multe, este evident că nu este tocmai perfect, ca să nu spun că este făcut pe genunchi acest regulament, însă nu înțeleg și mă deranjează foarte tare în acest regulament, această taxă abuzivă, illogică, în spiritul USL de a plăti 5 milioane lei pentru al treilea câine. Dacă Guvernul USL a pus această taxă pentru cei care au peste 3 vaci, doi porci, administrația locală s-a gândit că la Craiova sunt câini și a pus pentru câini. Asta are două efecte. Se încurajează abandonul în momentul în care se nasc mai mulți căței, iar primul efect este de a-i arunca în stradă decât să plătești zeci de milioane de lei și nu se încurajează deloc adopția. Adică dacă un cetățean are în curte deja un câine sau doi, sterilizați, cu carnetele de sănătate la zi, nu mai are interesul să meargă să mai adopte încă un câine pentru că va plăti pe lângă taxele de adopție și toate celelalte taxe acești bani pentru fiecare câine în plus. Nu înțeleg logica, fundamentarea aceasta și îl percep ca pe încă un bir pentru Craiova. De un an de zile nu exista ședințe de consiliu local în care craiovenii să nu se mai trezească cu un bir. Vă mulțumesc frumos.

**DI. Socoteanu:**

Vreau să salut inițiativa executivului. Să ținem cont de faptul că până în prezent nu a existat un asemenea regulament în orașul Craiova și este pentru prima dată când avem un regulament care este în interesul tuturor cetățenilor orașului Craiova și în interesul animalelor pe de altă parte. Vreau să salut și prezența în sală a unui număr mare de susținători ai acestui regulament pe care i-am observat aplaudând inițiativele luate astăzi și remarc un lucru în care eu mărturisesc că nu credeam până acum. Am discutat proiecte de hotărâri care au implicat finanțări foarte mari, au implicat construcții de străzi, reparații, blocuri, ș.a.m.d. Niciodată nu am avut o prezență așa de numeroasă în sală și pe nimeni din orașul Craiova nu a interesat la nivelul acesta, așa cum interesează regulamentul acesta pentru câini. Sunt două variante posibile. Fie există o minoritate foarte unită a iubitorilor declarați informal ai câinilor, fie celelalte probleme din orașul Craiova nu prezintă relevanță. Concluzionez, din punctul meu de vedere avem un regulament bun pentru stadiul în care ne aflăm ținând cont de faptul că niciodată nu a existat așa ceva astfel încât eu susțin inițiativa executivului. Vă mulțumesc.

### **Dl. Dindirică:**

Și eu susțin acest regulament așa cum este propus. Consider că este perfectibil, putem să ne mai întâlnim să mai modificăm anumite capitole, anumite prevederi din acest regulament. Domnii care sunt susținători ai câinilor, din sală, pot să facă aceste lucruri împreună cu noi depunând diferite amendamente, ce consideră dumnealor că este greșit în acest regulament și tot felul de lucruri însă îmi pare rău că nimeni nu s-a gândit la oamenii care sunt mușcați de acești câini pe străzi. Problema câinilor de pe străzi este cea a oamenilor mușcați de câini și prezența lor pe străzi, nu câte taxe trebuie să plătească deținătorul de câini ș.a.m.d. Consider că întâi trebuie să apărăm oamenii și apoi câinii. Îl votăm așa cum este, îl modificăm dacă este cazul să-l modificăm, împreună cu iubitorii de animale și probabil în final vom avea un regulament care să fie perfect. Nimic nu este perfect. Niciun regulament din lumea asta nu este perfect, de aceea se tot modifică și nu numai la Craiova, ci și în țară și în alte părți din lume.

### **Dl. Președinte:**

Pe acest proiect și-au exprimat intenția de a lua cuvântul două doamne. Este vorba de d-na Oana Popescu, reprezentanta ONG-urilor, și d-na Chiorăscu Ligia. Conform regulamentului nostru de desfășurare a ședințelor o să propun la vot, d-lor consilieri, dacă sunteți de acord ca cele două doamne să ia cuvântul pe acest proiect. O să propun la vot individual pe fiecare, iar după aceea le vom da cuvântul dacă dânsulele vor avea acceptul nostru. Timpul este de 5 min.

D-na Oana Popescu – cine este pentru? Întrunește numărul de voturi pentru a avea cuvântul în cadrul ședinței noastre.

D-na Chiorăscu Ligia – cine este pentru? Și dânsa întrunește numărul de voturi și are dreptul să vorbească pe acest proiect.

Cine este pentru durata de 5 min.? Votat cu unanimitate de voturi.

### **Dna Oana Popescu – reprezentanta ONG-urilor:**

Bună ziua. Vorbesc în calitate de președinte al Organizației „Speranță pentru animale” și în calitate de iubitor de animale. Ridicăm niște probleme pe care dvs. le-ați precizat în acest regulament care nu cred că duc la scopul pentru care a fost făcut acest regulament. Înțeleg că problema tuturor este aceea că avem câini pe stradă. Acest regulament nu va scădea numărul câinilor de pe stradă, dimpotrivă, îl va spori și o să vă explic și de ce. În primul rând sterilizarea obligatorie este un lucru bine venit, l-am dorit și noi de mult, însă sterilizarea obligatorie pentru câinii cu și fără stăpân în condițiile în care, dacă nu doresc, va trebui să accepte și o taxă de 500 lei pe câine, va duce automat la abandon, cum au spus și d-nii consilieri. De ce? Eu o să vin cu niște cifre. În orașul Craiova există în gospodării undeva la 15-20 mii de câini cu stăpân. Din aceste gospodării probabil că marea majoritate nu-și permit să achite taxele unei sterilizări într-un cabinet particular, pentru că dvs. îi obligați să sterilizeze câinii, neoferindu-le alternativa sterilizării gratuite sau măcar sterilizării cu preț redus. M-am interesat ca să vin cu cifre, o sterilizare de mascul este între 80 și 150 lei, a unei femele între 150 și 250 lei la care se adaugă taxa de microcipare tot obligatorie prin acest regulament, de 50 lei. Deci ajungem cu costurile undeva la 300 – 350 lei. În situația aceasta între a plăti primăriei 500 lei sau unui cabinet particular

350 lei proprietarul va alege metoda abandonului pentru că lucrurile sunt făcute puțin invers. Dvs. ar fi trebuit întâi să faceți o bază de date de înregistrare a acestor câini și apoi să venim cu metode coercitive pentru cei care nu sterilizează ș.a.m.d., pentru că la momentul acesta neștiind cine ce are în curte, în momentul în care dvs. Veți pune în aplicare acest regulament, oamenii vor abandona câinii și nu veți ști de unde vin acești câini pentru că nu-i aveți în prealabil înregistrați. Ar fi o problemă. Deci va duce la abandon masiv.

În al doilea rând tot legat de lucrul acesta, timpul pe care îl acordați de 3 luni este insuficient. Tot din date în Craiova sunt în jur de 12-13 cabintele veterinare din care doar jumătate prestează operații de sterilizare, care sunt operații de mare chirurgie. Fizic nu ajunge timpul pentru cele 15-20 mii de câini cu stăpân ai Craiovei să fie sterilizați în acest timp.

Dacă doriți, noi suntem totdeauna dispuși să colaborăm. Suntem asociația care a sterilizat peste 4500 câini într-un interval de 5 ani, pentru populație a fost gratuit, putem să colaborăm în continuare, cu condiția să avem deschidere din partea autorităților. Putem ajuta spre exemplu, cu programe de sterilizare gratuită pentru cei care nu-și permit, pe care dvs. Îi obligați să facă lucrul acesta. Între a arunca câinele pe stradă și a steriliza într-un sistem din acesta, presupun că este preferabil să colaborăm.

Mai avem o problemă. La art. 34 – o persoană fizică poate adopta cel mult doi câini, iar ONG-urile pot face adopții numai cu condiția să facă dovada deținerii cu orice titlu a unui loc amenajat, adică a unui adăpost autorizat. Vă spun că în țara în care trăim, nu există decât 3 sau 4 adăposturi autorizate ale ONG-urilor pentru că în primul rând legea nu ne obligă să avem un adăpost autorizat ca să ne desfășurăm activitatea, și în al doilea rând, animalele care sunt adoptate de noi nu este obligatoriu să ajungă în niște adăposturi. Noi lucrăm într-un sistem în care se lucrează în toată lumea, se numește foster care, adică adopție și îngrijire temporară până la momentul la care li se găsește un stăpân definitiv.

La art. 36 – câinii care fac obiectul adopției se identifică prin microcipare. Înseamnă că în momentul în care eu adopt din adăpostul public un câine microcipat, automat dacă este găsit pe stradă, eu răspund pentru că eu l-am adoptat. Microcipul este un obiect metalic care se scoate printr-o operație chirurgicală complicată, deci nu se apucă nimeni să scoată microcipurile din câine ca să fenteze autoritățile, dacă înțelegeți ce vreau să spun. Ne asumăm adopția cu microcipul, în concluzie nu înțeleg de ce suntem restricționați să luăm și să adăpostim acești câini temporar la voluntarii noștri care nu locuiesc neapărat în apartament și se supun acelei reguli cu doi câini. Mi se pare că ne îngrădiți drepturile și efectiv activitatea pe care o desfășurăm și, repet, suntem o organizație care am făcut pentru această comunitate în care trăim foarte multe, în ultimii cinci ani. Am dat spre adopție peste 1500 de câini și am sterilizat peste 4500 de câini. Cu toții cred că știți proiectele noastre, că au fost mediatizate și toată lumea a participat la ele.

Referitor la câini în apartamente pe lângă faptul că din punctul meu de vedere se încalcă drepturile oferite de constituție, dreptul la proprietate și la intimitate, eu nu înțeleg de ce trebuie să depind eu, ca orice cetățean care dorește să-și ia un animal de

companie, un câine, trebuie să depind de dorințele vecinului. Poate vecinul nu este neapărat un bun prieten de-al meu și poate nu vrea să-mi acorde această aprobare. Eu propun în cazul acesta și presupun că metoda este una de prevenire a disconfortului. Există niște autorități și niște legi în domeniu, există Direcția Sanitar Veterinară, există Direcția de Sănătate Publică și Poliția care pot lua măsuri în cazul în care câinele meu deranjează, tulbură liniștea publică, face mizerie ș.a.m.d. Există deja niște reguli prevăzute, inclusiv regulile de bună vecinătate, deci nu înțeleg de ce trebuie să ne substituim noi altor instituții și altor legi, și în afară de aceasta, poate veți râde, dar eu sunt deranjată foarte tare de vecinii care ascultă muzica la maxim. Un propun să facem un regulament și pentru cumpărarea unui televizor sau altui mijloc care face zgomot, pentru că dacă vecinul ascultă muzica la maxim și eu sunt deranjată prezumtiv pe viitor de acest lucru. Ce cumpăr eu și ce am pe proprietatea mea nu poate să-mi impună vecinul. Pot să respect niște reguli de bună vecinătate și alte legi și norme existente deja.

#### **D-na Chiorăscu Ligia:**

O să încerc să fiu mai succintă. Antevorbitorii mei au sesizat exact esențialul. Cu permisiunea dvs. am să mă prezint și în fața presei și am să vă spun că reprezint peste 100 de persoane în nume propriu și nu prin ONG și rugămintea mea este atâtă timp cât sunt și iubitori și ne iubitori, nu știu dacă este făcut intenționat sau nu dar eu știu un dicton latin: „Divident impera”. Până nu ne certăm noi iubitorii cu ne iubitorii, o să uităm că se moare de foame în Craiova, că tinerii nu au locuință, că nu au locuri de muncă. Și stânga și dreapta ne-au promis, întâmplarea face că reprezint foarte mulți oameni din România dintre șomeri. Vă voi emite iarăși o listă la prima mână pentru că am mai dat-o și la primărie prin care se solicită reînființarea anchetelor sociale, cantinelor sociale. Întâmplarea face că dvs. Sunteți plătiți din banii noștri și nu invers. Rugămintea mea este ca o parte din aceste fonduri să fie direcționate către cantine sociale, care se investesc în animale, în câinii comunitari, ca ONG-urile să se ocupe în continuare și să respingeți în bloc acest proiect de consiliu local, să se acorde un termen de 3 luni în care să existe transparență, să venim toți la masa negocierilor, cu presa de față pentru că toată opinia publică trebuie să știe și în momentul în care ajungem la un consesn atunci să se poată vota un anumit proiect de hotărâre. Personal am văzut cum sunt descărcați câinii din nord la Hanul Doctorului, iar câinii din Gorj la Triaj CFR. Ceea ce facem nu este un sac fără fund, cheltuim bani care sunt strânși cu greu și care toți săracii își plătesc foarte greu noianul de taxe și impozite. Ca să concluzionez, vrem aceste trei luni în care să venim la masa negocierilor, stânga – dreapta, ONG-urile, noi și apoi să ieșim cu un proiect comun.

#### **DI. Cotescu:**

Nu vreau să cred în anumite acțiuni de manipulare a unor cetățeni din municipiul nostru. Știm bine că înainte de formarea acestui consiliu local am avut și alte consilii locale care, dacă acum 8 ani, sau 4 ani sau 16 ani se ocupau cu aceste ONG-uri care sunt astăzi în sală, poate nu erau la momentul respectiv, dar sunt convinși că au anumită vechime, se ocupau să facă dumnealor un regulament, să ni le aducă la cunoștință, a fost o dezbatere publică, nu înțeleg de ce nu s-au prezentat

dumnealor cu anumite propuneri, dar constat cu dezamăgire că rămânem în continuare la coada orașelor fruntașe din țara noastră care au luat aceste măsuri de organizare a municipiilor, de intrare într-o europă civilizată și am avut această presiune și latunci când a fost vorba să organizăm chioșcurile din municipiul Craiova fiind ultimul mare oraș din țară, pentru a intra într-o curățenie imagistică și într-o normalitate. Constat că și acum când este vorba despre o reglementare în acest sens, nu spunem că este perfect acest regulament, dar categoric vom sta la masa unor negocieri, totdeauna este un început, vom fi deschiși și vă așteptăm cu plăcere. Voi susține acest proiect.

### **DI. Viceprimar Genoiu:**

Vreau să vă vorbesc nu numai în calitatea de viceprimar, ci și de fondator al Asociației Chinologice din Craiova în anul 1980 împreună cu câțiva prieteni, asociație chinologică care la vremea respectivă a primit girul COR-ului, Cartea de origine Română, iar la vremea respectivă era un conflict între Timișoara și București. Existau la un moment dat chiar două foruri care tutelau Asociația Chinologică Română. Am fost afiliați Cărtii de origine de la București. Primele pedy gree semnate în Craiova la câinii de rasă au fost semnate de mine și de cea de-a doua calitate de mare iubitor și crescător de câini. Calitatea de viceprimar mă face să judec de data aceasta cu rațiunea și nu cu sufletul. Acasă când mă duc mă așteaptă câteii mei la poartă și întâi vorbesc cu ei apoi cu familia, dar nu pot să ignor că din această poziție trebuie să țin cont și de poziția celorlalți cetățeni care nu sunt iubitori de câini, care nu îndrăgesc câinii. Am și în familie persoane care nu îndrăgesc câinii mei și încerc să fac un echilibru și să creăm un echilibru. Comunitatea este a tuturor este și a iubitorilor de animale, și a ne iubitorilor, este a tuturor. Problema câinilor este cea a câinilor care deranjează și vreau să vă spun de data aceasta din nou de pe poziția de iubitor de câini, că nu problema câinilor este. Câinii sunt nevinovați. Câinii numai la noi în țară sunt agresivi. Duceți-vă în alte țări și o să vedeți cât de blânzi sunt câinii maidanezi de pe străzi. Îl chemi la tine și vine, îl mângâi, te joci cu el. Chemi o pisică, vine la tine, o mângâi. La noi dacă chemi o pisică fuge pe casă. Problema este a noastră, nu a câinilor. Noi suntem cei care avem o educație greșită, noi suntem cei care am împânzit străzile cu câini, noi suntem cei care am făcut să ne așezăm, așa cum spunea foarte bine doamna, în două tabere. Primăria are obligația să deservească cetățenii, are obligația să creeze un oraș model, are obligația să creeze o capitală așa cum sunt celelalte unde ne ducem în vizită și îndrăgim câinii lor comunitari și pe ai noștri îi blamăm, și cu toții avem o obligație să facem ca străzile, ca spațiile publice, ca toate acele locuri care sunt la dispoziția tuturor, și a iubitorilor și a ne iubitorilor de animale, să fie pe placul tuturor. Eu invit pe d-na Chiorăscu și pe d-na Popescu la o discuție particulară după ședință, pentru că efectiv în această privință este o parte din sufletul meu. Dar vă rog să înțelegeți că așa cum spuneau toți colegii mei, i-am spus și d-lui Cherciu, o mare parte din amendamentele dânsului sunt pertinente, că acest regulament va trebui perfecționat. El trebuie să înceapă într-un fel. Aveți în mine un sprijinitor al tuturor problemelor legate de sufletul acestor câini. Primul și primul lucru care trebuie să nu existe, trebuie să nu existe violența față de ei, iar pentru asta trebuie să ne zbatem cu toții. Această violență nu poate fi

stăvilită decât prin implicarea tuturor, a noastră a comunității, dar și prin a nu-i deranja pe cei care devin violenți împotriva câinilor și care fac în final ca aceste animale să devină violente că ele nu sunt violente de la natură. Vă propun să înțelegem că trebuie să existe un regulament pe care îl vom perfecționa în permanență și vom fi alături de comunitatea orașului Craiova din toate punctele de vedere.

**D-na Popescu Nicoleta:**

Văd că se discută foarte mult aici de expresia iubitor de câini. De ce nu ar exista și expresia iubitor de oameni? Până la urmă nu trebuie să se creadă că aici se face o alegere. Și eu iubesc, și mie îmi plac câinii dar trebuie să fie o balanță și un echilibru între aceste două părți, nu trebuie să se creadă că oamenii au ceva împotriva câinilor, și cei care protejează animalele împotriva oamenilor. Trebuie să găsim calea de mijloc în toată această problemă și observ că acest regulament întrunește condițiile necesare.

**DI. Președinte:**

Fac propunerea către executiv dacă sunt de acord sau nu să retragă acest punct de pe ordinea de zi, pentru că președintele de ședință nu poate scoate și nici nu poate introduce puncte pe ordinea de zi. D-na secretar, sunteți amabilă să-mi spuneți, având în vedere că d-na primar nu participă din cauze obiective la această ședință, cine are atribuțiile primarului?

**D-na Secretar:**

DI. Viceprimar Genoiu.

**DI. Președinte:**

DI. Viceprimar, există această propunere din partea unui număr de consilieri din cadrul consiliului, de a retrage acest proiect. Aveți prerogativele. Spuneți-ne vă rog ce ați hotărât.

**DI. Viceprimar Genoiu:**

Mi-am exprimat punctul de vedere, consider că regulamentul trebuie să intre în plenul ședinței de consiliu și să fie votat.

**DI. Președinte:**

Executivul a decis ca noi să votăm pe acest proiect. Există patru variante: varianta d-lui Cherciu, cu amendamentele pe care dânsul le-a depus, pe care noi vom da un vot, varianta d-lui Ștefârță cu amendamentele pe care dânsul le-a depus, pe care noi vom da un vot, varianta d-lui Vasile cu amendamentul propus de dânsul și varianta executivului cu anumite amendamente pe care d-na secretar ni le va citi în următoarele minute. Înainte de a da votul pentru aceste variante pe care le avem în expunere, am s-o rog pe d-na secretar să ne spună amendamentele pe care executivul le-a acceptat la acest proiect.

**D-na Secretar:**

Singurele amendamente pe care executivul și le-a însușit, au avut în vedere următoarele articole: art. 39 prin care se completează fraza finală ca ipoteză 2: „excepție făcând câinii înregistrați la Cartea de Origine Română, a Asociației Chinologice Române”.

**Art. 44** – la alin. 4, 5, 6 în loc de „taxa anuală stabilită la art. 43” se va trece „taxa anuală stabilită la 50 lei”.

Este o renumerotare deoarece **Art. 47** – era de două ori: art. 48 – devine art. 47, art. 49 – devine art. 48.

La **art. 50** nou din renumerotare fost art. 49 se completează la lit a, b – se completează cu „excepție făcând canișele înregistrate oficial la Asociația Chinologică Română”.

Aceste amendamente acceptate de autoritatea executivă au în vedere propunerile făcute și de Asociația Chinologică Oltenia și pe care și le-a însușit inițiatorul.

#### **DI. Președinte:**

Vă propun la vot prima variantă din cele 4 pe care le avem în dezbatere, varianta d-lui Cherciu, cu amendamentele pe care dânsul ni le-a propus astăzi.

Supun la vot varianta d-lui Cherciu cu amendamentele propuse. Cine este pentru? Votat cu 3 voturi pentru (Cherciu, Vasile, Dașoveanu), 2 abțineri (Pană, Cilibiu). Propunerea a fost respinsă.

Supun la vot varianta d-lui Ștefărtă cu amendamentele propuse. Cine este pentru? Votat cu 3 voturi pentru (Ștefărtă, Vasile, Cherciu), 2 abțineri (Pană, Cilibiu).

Supun la vot varianta d-lui Vasile. Cine este pentru? Votat cu 3 voturi pentru (Dașoveanu, Vasile, Cherciu). A fost respinsă.

Supun la vot varianta executivului cu amendamente anunțate de d-na secretar. Cine este pentru?

**Art.1.** Se aprobă Regulamentul de desfășurare a activității de ecarisaj din municipiul Craiova, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.417/2011 și nr.319/2009.

**Art.3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și S.C. Salubritate Craiova S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 18 voturi pentru, 3 voturi împotriva (Vasile, Cherciu, Ștefărtă) și 3 abțineri (Pană, Cilibiu, Dașoveanu).

### **10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru traversarea prin spargere a străzilor, trotuarelor și zonelor verzi din municipiului Craiova.**

#### **DI. Pană:**

Ceea ce spuneam mai înainte, e vorba de principii, în urmă cu șase sau opt luni de zile am votat un asemenea regulament. De ce este nevoie să schimbăm regulamentele la 6-8 luni? Eu știu că totul este dinamic, eu știu că totul este perfectibil, dar haideți să gândim foarte bine înainte de a pune pe hârtie ceea ce vrem să venim în fața consiliului local. Altfel văd că avem o stufoasă ordine de zi tocmai



pentru că anumite puncte le repetăm în a se vota. Și am pus întrebarea de ce schimbăm acest regulament, ce se schimbă în acest regulament, iar dacă se fac schimbări de ce nu se spune articolul care a fost și articolul care se schimbă. Acestea sunt întrebările mele. Vă mulțumesc.

**Dl. Viceprimar Genoiu:**

Am discutat și în comisii, i-am răspuns d-lui consilier, o să-i răspund încă o dată pentru toată lumea. Cerința de a sparge cât mai puțin și de a sparge cu cât mai multă grijă drumurile, am ales cele refăcute în orașul Craiova, a plecat de la noi, consilierii. Eu eram în rândul consilierilor când am solicitat prin vocea d-lui consilier Marinescu, ca aceste spargerii să fie făcute sub altă formă. S-a făcut un regulament la vremea respectivă, pe care dl. Consilier Pană îl invocă. Între timp regulamentul se schimbă datorită faptului că s-a constatat că există utilaje care pot să ducă la o traversare și o spargere a drumurilor în caz de nevoie cu o tehnologie înaltă, dar care să ducă la nedistrugerea în totalitate sau în parte a drumului respectiv. Este vorba de niște utilaje de compactare și eu am fost cel care am invocat acum luni de zile în zona Împăratul Traian unde se făcuseră niște traversări de către GDF Suez și care așteptau să plouă să se facă compactarea pământului și s-a așteptat și s-a așteptat și dacă ne aducem aminte, anul trecut vreo trei luni de zile nu a plouat și tot așteptat să plouă cu șanțurile. S-a descoperit că există scule speciale de compactare cu care se poate compacta terenul instantaneu după ce s-a terminat intervenția, iar după această compactare, asfaltul care se toarnă este impecabil turnat și nu se cunoaște. La fel și la subtraversare pe care dl. Marinescu atunci a făcut o observație, vis a vis de strada Dezrobirii, practic proaspăt asfaltată și care era ciuruită de tot felul de bransamente pe niște autorizații, chipurile, de avarii sau de ceva, o problemă de felul acesta și de aproape era ciuruită și s-a descoperit o mașină care poate fora, dotată cu o cameră video, care este dotată cu un ciorap sistetic, care pe măsură ce se sapă, ciorapul înaintează, se pulverizează peste el, nu știu nici eu foarte bine tehnologia, dar vă spun din ceea ce am citit, se pulverizează în permanență un lapte de ciment sau o substanță din aceasta care se întărește foarte repede și înaintează fără a distruge carosabilul. În regulamentul care se va impune și care va urma acestui regulament firmelor care le va acredita primăria, vis a vis de aceste reparații vor apărea aceste lucruri. Deci schimbarea regulamentului este în sensul schimbării condițiilor care se vor pune societăților care vor face aceste reparații.

**Dl. Pană:**

Aș vrea să-i mulțumesc d-lui viceprimar pentru aceste indicații tehnice pe care vreau să le spun pentru că aceste utilaje există de circa 5 ani de zile în România, deci atunci când s-a făcut regulamentul în ianuarie puteam să ținem cont de aceste chestiuni. O să ne pomenim peste trei luni de zile că mai găsim noi alt utilaj. Asta rețineți, când facem un regulament să nu ne grăbim cu el. Totul este perfectibil, eu sunt de acord dar devenim până la urmă nereserioși față de noi înșine, pentru că la o anumită periodicitate venim cu asemenea regulamente să aducem îmbunătățiri. Aceste tehnologii existau cu foarte mult timp înainte în România. Noi solicităm nu tehnologiile, noi solicităm ce trebuie să facă, nu impunem noi tehnologiile pentru că altfel primăria devine un factor de constrângere. Poate că o

societate n-are utilajul, dar face un contract cu altul, e treaba lui ce face. Pe mine mă interesează ca lucrarea să fie bine executată.

A doua chestiune pe care am discutat-o și ieri în comisie, cine urmărește modul în care se execută asemenea reparații. Am pus-o și ieri. Ați spus că există inspectori, vă dau n. exemple că nu se face nicio verificare sau chiar dacă se face verificarea astăzi peste o lună lucrarea este deteriorată. Cine urmărește ca în perioada de garanție să se refacă asemenea lucrări?

**DI. Președinte:**

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

**Art.1.** Se aprobă Regulamentul pentru traversarea prin spargere a străzilor, trotuarelor și zonelor verzi din municipiului Craiova, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.304/2012 referitoare la aprobarea Regulamentului pentru traversarea prin spargere a străzilor, trotuarelor și zonelor verzi din municipiul Craiova.

**Art.3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Servicii Publice vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului, a caietului de sarcini și a tarifelor privind desfășurarea activității de întreținerea și repararea străzilor cu îmbrăcăminte din pavaj de piatră brută, piatră spartă și amestec optimal, în municipiul Craiova.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă Regulamentul de desfășurare a activității de întreținerea și repararea străzilor cu îmbrăcăminte din pavaj de piatră brută, piatră spartă și amestec optimal, în municipiul Craiova, prevăzut în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Se aprobă Caietul de sarcini privind activitatea de întreținerea și repararea străzilor cu îmbrăcăminte din pavaj de piatră brută, piatră spartă și amestec optimal, prevăzut în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.3.** Se aprobă tarifele privind activitatea de întreținerea și repararea străzilor cu îmbrăcăminte din pavaj de piatră brută, piatră spartă și amestec optimal, prevăzute în anexa nr.3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.4.** Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.102/2007, nr.199/2007 și nr.76/2013.

**Art.5.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și Regia Autonomă

de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**12. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de debransare/rebransare utilizatori, propuse de S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A.**

**Dl. Pană:**

Am ridicat și ieri în comisie și aș vrea să atrag atenția pentru că noi aprobăm un asemenea contract, este vorba de 58 milioane care este la Compania de Apă că trebuie să știm de acum că vor fi costuri suplimentare. În ceea ce privește anii viitori, am solicitat ieri și am primit azi, nu m-am uitat pe ea, o strategie referitoare la modul în care cresc tarifele la apă și de aceea trebuie să votăm tarifele în cauză, o asemenea chestiune. Iată de ce este o responsabilitate foarte mare, eu sunt de acord cu ceea ce se întâmplă, cu introducerea apei, dar atenție foarte mare executivului ca toate tarifele să nu se răsfrângă numai către municipiul Craiova pentru că această Companie de apă deservește și introducerea apei în tot județul și în alte orașe, nu numai în municipiul Craiova. Atenție încă o dată la creșterea tarifelor să nu ne pomenim după aceea că de fiecare dată vom avea discuții pe această temă.

**Dl. Albăstroiu:**

Pentru a-l lămuri pe colegul nostru, dl. Pană, este vorba de aprobarea tarifelor de debransare și rebransare la utilizatorii rău platnici. Nu este un tarif. Îl au și CEZ și gazele, toată lumea îl are. Dacă se referă la acest lucru am vrut să știe exact despre ce este vorba.

**Dl. Președinte:**

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă tarifele de debransare/rebransare utilizatori, propuse de S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și S.C. Compania de Apă Oltenia S.A. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Albăstroiu).

**13. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, precum și locuințe din domeniul privat al municipiului Craiova.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

- Art.1.** Se aprobă prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, situate în bld.Oltenia, prevăzute în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru o perioadă de 1 an.
- Art.2.** Se aprobă prelungirea duratei contractelor de închiriere care au ca obiect locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite prin programe de investiții la nivel național, situate în str.Potelu, prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru o perioadă de 1 an.
- Art.3.** Se aprobă prelungirea duratei contractelor de închiriere, care au ca obiect locuințele care aparține domeniului privat al municipiului Craiova, prevăzute în anexa nr.3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru o perioadă de 1 an.
- Art.4.** Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să încheie actele adiționale care au ca obiect prelungirea duratei contractelor de închiriere a locuințelor prevăzute la art.1, 2 și 3 din prezenta hotărâre.
- Art.5.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.
- În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**14. Proiect de hotărâre privind repartizarea, în vederea închirierii, a două locuințe destinate familiilor evacuate/în curs de evacuare.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

- Art.1.** Se aprobă trecerea din proprietatea privată a municipiului Craiova și administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, în proprietatea publică a municipiului Craiova și administrarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, a bunurilor imobile identificate în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.2.** Se aprobă completarea fondului unic de locuințe sociale, destinat închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințe retrocedate în natură foștilor proprietari, cu unitățile locative identificate la art.1 din prezenta hotărâre.
- Art.3.** Se aprobă repartizarea, în vederea închirierii locuințelor, către persoanele prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.4.** Contractele de închiriere a locuințelor prevăzute la art.3 din prezenta hotărâre, vor fi încheiate de către Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova.
- Art.5.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.147/1999 referitoare la însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului

Craiova și nr.136/2013 referitoare la constituirea fondului de locuințe sociale unic, destinat închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințe retrocedate în natură foștilor proprietari.

**Art.6.** Direcția Patrimoniu va lua măsuri pentru îndeplinirea procedurilor legale, prin intermediul Consiliului Județean Dolj, pentru modificarea corespunzătoare a Hotărârii Guvernului nr. 141/2008.

**Art.7.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari, Direcția Economico-Financiară și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**15. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului chiriei recalculate aferente locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, realizate de Agenția Națională pentru Locuințe situate în municipiul Craiova, str.Potelu, blocurile R2, R4, R6, R8, R10, R12, R14, R16, aplicabilă titularilor de contracte care au împlinit vârsta de 35 ani.**

**DI. Cherciu:**

Am o rugămintă, o solicitare de clarificare deoarece este posibil ca acest proiect să nu fi fost bine înțeles de cei care au încheiate astfel de contracte și chiar am văzut că s-a creat o oarecare panică. Am rugămintea să mi se confirme că practic înțeleg că de acum înainte chiria pe care urmează să o suporte persoanele este undeva în jur de 3 lei pe mp. Dacă este cineva care poate să confirme, am văzut că depinde funcție de bloc. Înseamnă că un apartament la 40 mp va costa 120 lei. Vreau aceastră confirmare ca să eliminăm îngrijorările unor tineri. Aș dori să știu care este cuantumul actual al chiriei pentru persoanele de sub 35 de ani.

**D-na director Cîmpeanu:**

Chiria actuală pentru cei care au până în 35 de ani este între 1 leu și 1,25 lei pe mp. După reclaculare pentru cei care depășesc vârsta de 35 de ani este cuprinsă între 2,94 și 3,24 lei pe mp. Avem garsoniere de maxim 50 mp și apartamente de două camere care sunt între 66 și 73 mp.

**DI. Președinte:**

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

**Art.1.** Se aprobă cuantumul chiriei recalculate (lei/mp) pentru locuințele pentru tineri, destinate închirierii, realizate de Agenția Națională pentru Locuințe, situate în municipiul Craiova, str.Potelu, blocurile R2, R4, R6, R8, R10, R12, R14, R16, aplicabilă titularilor de contracte care au împlinit vârsta de 35 ani, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**16. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr.69251/2007 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Partidul Conservator - Filiala Județeană Dolj, având ca obiect spațiul cu destinația de sediu, situat în municipiul Craiova, str. Simion Bărnuțiu, nr.36.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea, pe o perioadă de 3 ani, a duratei contractului de închiriere nr.69251/2007 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Partidul Conservator - Filiala Județeană Dolj, având ca obiect spațiul cu destinația de sediu, în suprafață utilă de 150,61 mp., situat în municipiul Craiova, str. Simion Bărnuțiu, nr.36.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional la contractul de închiriere nr.69251/2007.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.327/2007 referitoare la repartizarea către Partidul Conservator - Filiala Județeană Dolj, în vederea închirierii fără licitație publică, a spațiului cu destinația de sediu, situat în municipiul Craiova, str. Simion Bărnuțiu, nr.36.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Impozite și Taxe și Partidul Conservator - Filiala Județeană Dolj vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**17. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere, având ca obiect spații și terenuri ocupate de construcții provizorii, cu destinația de spații comerciale, producție și prestări servicii, situate în piețele din municipiul Craiova.**

**Dl. Cherciu:**

Intervin pe niște considerente generale. Aici chiar s-a invocat măreția inițiativă de demolare a chioșcurilor și se denaturează ceea ce solicităm noi, cei din opoziție, precizez că la acel moment noi am cerut nu demolarea celor care sunt în legalitate ci un regulament care să devină de aici înainte general. Să nu dăm posibilitatea la bunul plac. Deci doream un moment zero în închirierea acestor spații urmând ca de aici încolo fără niciun fel de favoritisme să se respecte acest regulament. Evident, noi suntem puțini. Ni s-a băgat pumnul în gură și constat, ba cerusem chiar un termen, îmi aduc aminte că era 30 martie anul trecut, 31 decembrie,

deci pentru redactarea acestui regulament. Ori ce constatăm că am avut dreptate, în continuare există acest bun plac, unii beneficiază de prelungirea contractelor, nu știm pe ce criterii, care sunt acele criterii obiective, alții sunt demolați. Încă o dată este clar că dacă vom proceda în continuare, vom instaura, dacă n-am instaurat deja legea bunului plac. Nu știu care sunt criteriile, de ce unii intră, unora li se prelungesc, altora nu li se prelungesc, deci este o chestiune care încă o dată, excede acest proiect pentru că aproape garantat vom avea și luna viitoare o altă baterie de astfel de companii peste încă o lună, ș.a.m.d.

**Dl. Viceprimar Genoiu:**

Din punct de vedere al regulamentului și mal termenelor pe care s-au tot prelungit aceste contracte, vă aduc aminte că primul termen care a fost în decembrie la insistențele noastre. Singurele termene care s-au cerut, s-au cerut pentru stabilirea unui arhitect șef care să vină să creeze acest regulament. Vreau să vă informez la ora aceasta că avem arhitect șef în persoana doamnei Gabriela Miereanu care va prelua cât de curând prerogativele de arhitect șef. Compartimentul de urbanism a lucrat în această perioadă la acest regulament pentru a putea intra în vigoare cât de curând și de aici încolo să se stabilească exact care sunt criteriile pe care se fac aceste contracte. Din punct de vedere urbanistic acestea au fost etapele și în final la ora asta pot să vă spun că avem arhitect șef.

**Dl. Cherciu:**

Dl. Viceprimar chiar ne-a dat o veste bună. Sper să se intre în niște reguli clare de care să poată beneficia oricine și înțeleg că acum este ultima bătaie a peștelui, adică cei care sunt favorizați, vor prelungirile înaintea redactării aceluși regulament.

**Dl. Președinte:**

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

- Art.1.** Se aprobă prelungirea, până la data de 31.08.2014, a duratei contractelor de închiriere, având ca obiect spații și terenuri ocupate de construcții provizorii, cu destinația de spații comerciale, producție și prestări servicii, situate în piețele din municipiul Craiova, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.2.** Se împuternicește administratorul S.C.” Piețe și Târguri Craiova” S.R.L., să semneze actele adiționale de modificare a contractelor de închiriere prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre.
- Art.3.** Prețul închirierii spațiilor și terenurilor identificate la art.1 din prezenta hotărâre, va fi stabilit conform Hotărârii Consiliului Local nr.2/2013, modificată, referitoare la aprobarea impozitelor și taxelor locale, pe anul 2013.
- Art.4.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și S.C. „Piețe și Târguri Craiova” S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**18. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractelor de închiriere având ca obiect terenuri aparținând domeniului public sau privat al municipiului Craiova, pe care sunt amplasate construcții provizorii, cu destinația de spații comerciale, producție și prestări servicii.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă prelungirea duratei contractelor de închiriere, având ca obiect terenuri aparținând domeniului public sau privat al municipiului Craiova, pe care sunt amplasate construcții provizorii, cu destinația de spații comerciale, producție și prestări servicii, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, până la data de 31.12.2013, urmând ca în termen de 30 de zile calendaristice de la această data să fie desființate pe cheltuiala utilizatorilor/proprietarilor acestor construcții.

Art.2. Prețul închirierii terenurilor identificate la art.1, se stabilește conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.2/2013 privind impozitele și taxele locale, pe anul 2013, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.51/2013.

Art.3. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actele adiționale de modificare a contractelor de închiriere identificate la art. 1 din prezenta hotărâre.

Art.4. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.158/2013.

Art.5. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Impozite și Taxe Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului și Poliția Locală Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**19. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune încheiat între municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. SALUBRITATE CRAIOVA S.R.L., având ca obiect bunuri care aparțin domeniului public și privat al municipiului Craiova.**

**D-na Secretar:**

Eu fac un amendament. Am prezentat în comisiile de specialitate, am reformulat proiectul de hotărâre, excluzând mențiunea articolului de hotărâre cu încetarea dreptului de concesiune, decât modificarea contractului cu pozițiile anulate și pe cale de consecință diminuarea redevenței cu sumele care în acest fel nu mai sunt afectate. Cu această formă finală pe care am multiplicat-o și care nu modifică conținutul și condiția de legalitate.

**DI. Președinte:**

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adus de d-na secretar. Cine este pentru?



- Art.1. Se aprobă modificarea contractului de concesiune nr. 106729/18.07.2011, încheiat între Municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C Salubritate Craiova S.R.L , prin anularea poziției 371 din Anexa nr.1 și a pozițiilor 2,3, 4, 5, 6 și 7 din Anexa nr.2.
- Art.2. Se aprobă modificarea art.3 din contractul de concesiune nr. 106729/18.07.2011, încheiat între Municipiul Craiova, prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C Salubritate Craiova S.R.L, în sensul diminuării redevenței lunare cu suma de 589,50 lei/lună ,de la 142.141,03 lei /lună la 141.551,53 lei /lună, ca urmare a modificării prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre.
- Art.3. Predarea-primirea bunurilor identificate în anexele nr.1 și 2 la prezenta hotărâre, se va face pe bază de proces-verbal, în termen de 30 de zile de la adoptarea prezentei hotărâri.
- Art.4. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional de modificare a contractului de concesiune nr.106729/18.07.2011, încheiat între Municipiul Craiova prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. Salubritate Craiova S.R.L.
- Art.5. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.147/1999 referitoare la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Craiova, nr.522/2007 referitoare la inventarul bunurilor care aparțin domeniului privat al Municipiului Craiova și nr.209/2011 referitoare la aprobarea contractului de concesiune încheiat între Municipiul Craiova prin Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C Salubritate Craiova S.R.L.
- Art.6.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico-Financiară și S.C. SALUBRITATE CRAIOVA S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.
- În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**20. Proiect de hotărâre privind modificarea obiectului contractului de asociere nr.36/2006, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. DCV GAZ S.R.L., având ca obiect exploatarea în comun a unei stații de alimentare cu gaz auto SKID GPL.**

**DI. Cilibiu:**

Am studiat acest punct pentru că lucrez în domeniu și constat că propunerea care vine din partea executivului ne pune într-o situație ingrată pe noi, consiliul local. Vă spun că am studiat materialul și, mpe scurt, ca să cunoască și colegii mei. În primul și în primul rând această stație GPL are în momentul de față un contract pentru 500 mp de la primărie. Pe această suprafață s-a obținut o autorizație de funcționare și un aviz de la pompieri conform normativului NP 037 sunt prevăzute distanțe față de limita de proprietate. În momentul de față ni se propune reducerea pe

considerente economice și anume că firma nu mai face față cu chiria, un considerent care, din punctul meu de vedere, este invocat inutil pentru că poate sunt alte firme care ar putea plăti această chirie primăriei, reducerea suprafeței din contract de la 500 la 300 mp, dar vă menționez că niciodată primăria nu va putea folosi diferența de 200 mp. Deci practic se reduce în contract de la 500 la 300, plătește în loc de 54 mii lei pe an, va plăti 32.400 lei pe an, adică dăm pomană unei firme 200 milioane pe an. Practic se reduce aproape la jumătate prețul pe mp, în schimb va folosi teoretic 300, iar practic tot 500 mp și mare atenție, pentru că aici putem face o ilegalitate noi, consiliul, nu sunt atașate la dosar autorizațiile prin care s-a obținut autorizația de funcționare pentru această activitate. Riscăm să modificăm contractul, firma să funcționeze ilegal, luăm mai puțini bani de la această firmă, nici nu cunosc cine este firma, cu ce se ocupă, știu doar că peste grup de acest skid GPL s-a mai înființat altul. Este problema lor cum l-au înființat, dar eu personal, nu sunt de acord cu acest punct pentru că, efectiv, a scădea doar teoretic în contract suprafața închiriată, iar practic, noi primăria niciodată n-o să putem folosi cei 200 mp pentru un skid GPL și sunt niște normative foarte clare, consider că nu se justifică acest punct și această aprobare. Zic să fiți foarte atenți la acest punct.

**Dl. Ștefărtă:**

În cazul în care noi aprobăm acest punct și eu voi vota pentru, în ziua următoare cineva va reclama la Isu la pompieri, că respectivul skid nu îndeplinește condițiile de distanță legală față de vecinătăți și i se va suspenda dreptul de a mai funcționa. În momentul în care nu mai funcționează, nici noi nu mai luăm niciun ban de pe urma lui. Bună și economia dar până la un punct. Dacă așa vrea... Putea să înceteze contractul pur și simplu. În momentul în care își diminuează suprafața, pierde dreptul de a mai funcționa. Cum vrea el.

**Dl. Cilibiu:**

Eu, dacă este de acord dl. Viceprimar, propun să fie amânat punctul în ce sens, că poate d-na primar până la următoarea ședință, găsește de cuviință să preia altcineva acest teren sau să rămână acest concesionar cu suprafața. N-am nimic personal aici, nu știu cine este.

**D-na Secretar:**

Pe punctul pe care îl aveți pe ordinea de zi, în care acest contract de asociere a avut în vedere acest obiect, în afară de faptul că noi părțile putem între noi să-l modificăm, cum de exemplu se propune acum pentru a prelua altcineva nu putem discuta pentru că al însemna ca orice alt amplasament se scoate la licitație. Foram este asocierea pe care Legea 215 o permite și pe care noi am uzat-o deja în această stare de fapt. În momentul de față, pentru altcineva nu se poate discuta, decât varianta asta, fie diminuarea fie nu.

**Dl. Cilibiu:**

Asta era varianta în care actualul proprietar nu vroia să rămână cu suprafața de 500 mp. Dar eu accentuez și cu asta am terminat intervenția, practic noi modificăm contractul și introducem în ilegalitate un partener de-al nostru. Cererea este motivată pe considerente economice care n-au nicio legătură cu avizele care s-au dat exact cum spune dl. Ștefărtă.

**DI. Vasile:**

Sunt de aceeași părere. Cred că ar trebui retras de pe ordinea de zi. Poate agentul economic nu și-a dat seama că diminuându-și suprafața, termină activitatea comercială acolo, așa cum a spus dl. Ștefărtă și pierdem și noi și pierde și dânsul. Cred că ar trebui amânat, avută o discuție cu dânsul dacă este sigur că vrea să facă așa ceva, după care putem în ședința următoare fără niciun caracter de urgență.

**DI. Președinte:**

Președintele de ședință nu are atribuții în a scoate și a introduce pe ordinea de zi. Prerogativele sunt ale d-lui viceprimar Genoiu.

**DI. Viceprimar Genoiu:**

Am consultat-o pe d-na primar și i-am comunicat obiecțiunile. Îl retragem și îl introducem luna viitoare.

**21. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării inventarului bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Craiova.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Craiova aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.141/2008, după cum urmează:

- a) se completează cu bunurile prevăzute în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- b) se scot din evidență bunurile identificate în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Se aprobă trecerea din domeniul public, în domeniul privat a bunurilor prevăzute în anexa nr.3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.3.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.147/1999 referitoare la însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Craiova și nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova.

**Art.4.** Direcția Patrimoniu va lua măsuri pentru îndeplinirea procedurilor legale, prin intermediul Consiliului Județean Dolj, pentru modificarea corespunzătoare a Hotărârii Guvernului nr.141/2008.

**Art.5.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Direcția Economico – Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**22. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Craiova.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, după cum urmează:

a) se completează cu bunurile prevăzute în anexele nr.1-3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre;

b) se modifică elementele de identificare ale bunurilor prevăzute în anexa nr.4 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Preluarea bunurilor identificate în anexa nr.2 care face parte din prezenta hotărâre se va face în baza procesului-verbal întocmit de comisia de inventariere, care va fi stabilită prin Dispoziție a Primarului Municipiului Craiova, în termen de 30 de zile, de la adoptarea prezentei hotărâri.

**Art.3.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova.

**Art.4.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Direcția Economico – Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

### **23. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii raportului de evaluare a terenului care aparține domeniului privat al municipiului Craiova, situat în Tarlăua 27, Parcela 359/2.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă însușirea raportului de evaluare privind determinarea valorii de pornire a negocierii directe pentru stabilirea redevenței terenului care aparține domeniului privat al municipiului Craiova, în suprafață de 22.167 mp., situat în Tarlăua 27, Parcela 359/2, înscris în Cartea Funciară 23933UAT Craiova, în sumă de 1,4 lei/mp./lună, fără T.V.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Direcția Economico– Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 22 voturi pentru și 2 voturi împotriva (Vasile, Cherciu).

### **24. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării, prin negociere directă, a unui teren care aparține domeniului privat al municipiului Craiova, situat în str.Calea București, nr.66, bl.R1.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă modificarea poziției 44 din anexa nr.1 a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.483/2011 referitoare la bunul „teren Calea București, nr.66(construcție), bl.R1”, care aparține domeniului privat al municipiului Craiova, prin majorarea suprafeței de teren de la 71 mp., la 87 mp.

**Art.2.** Se aprobă vânzarea, prin negociere directă, către S.C. STAR TRAFIC S.R.L., a terenului care aparține domeniului privat al municipiului Craiova, în suprafață de 87 mp., situat în str.Calea București, nr.66, bl.R1, identificat în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.3.** S.C. STAR TRAFIC S.R.L. are următoarele obligații:

α) de intabula în cartea funciară, pe numele Municipiului Craiova, terenul de 87 mp., în termen de 120 de zile de la adoptarea prezentei hotărâri, pe cheltuiala sa.

β) de a plăti, până la organizarea ședinței de negociere a prețului vânzării, contravaloarea folosinței terenului în suprafață de 87 mp., pe ultimii 3 ani, calculată conform hotărârilor Consiliului Local al Municipiului Craiova și a legislației în vigoare.

**Art.4.** Prețul de pornire al negocierii vânzării terenului identificat la art.2 din prezenta hotărâre, va fi stabilit pe baza raportului de evaluare care va fi supus aprobării Consiliului Local al Municipiului Craiova.

**Art.5.** Cheltuielile ocazionate pentru perfectarea actelor notariale și efectuarea procedurilor de publicitate imobiliară prevăzute de lege, vor fi suportate de către S.C. STAR TRAFIC S.R.L.

**Art.6.** Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze contractul de vânzare-cumpărare a terenului prevăzut la art.2 din prezenta hotărâre, să desemneze comisia de negociere a prețului de vânzare a terenului, să reprezinte Municipiul Craiova în fața notarului public pentru încheierea contractului de vânzare-cumpărare și la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj pentru încheierea, semnarea și efectuarea procedurilor de publicitate imobiliară prevăzute de lege.

**Art.7.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico-Financiară și S.C. STAR TRAFIC S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Vasile).

**25. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.337/2013 referitoare la încheierea contractelor de concesiune având ca obiect spații cu destinația de activități conexe actului medical, situate în municipiul Craiova, b-dul Oltenia, nr.41.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă revocarea încheierii contractelor de concesiune având ca obiect spații cu destinația de activități conexe actului medical, situate în Craiova, b-dul Oltenia nr.41, pentru titularii Ulei Elena, Răscol Loredana și Fișcu Cătălin.

**Art.2.** Se aprobă modificarea obiectelor contractelor de concesiune încheiate între Consiliul Local al Municipiului Craiova și Conea Lidia, Mîniosu Octavian și Stănoescu Rodica, prin majorarea suprafeței spațiilor concesionate, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, precum și a cuantumului redevenței.

**Art.3.** Titularii contractelor de concesiune prevăzuți la art.2 din prezenta hotărâre, au obligația să plătească contravaloarea folosinței spațiilor pe ultimii 3 ani, conform calculului efectuate.

**Art.4.** Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actele adiționale de modificare a contractelor de concesiune prevăzute la art.2 din prezenta hotărâre.

**Art.5.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.337/2013, în sensul radierii din anexă a titularilor Ulei Elena, Răscol Loredana și Fișcu Cătălin.

**Art.6.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și persoanele prevăzute la art. 1 și art.2 vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**26. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.67/2013 referitoare la preluarea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a unor suprafețe de teren, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare str. Potelu, zona cuprinsă între str. Caracal și locuințele ANL”.**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.67/2013, care va avea următorul conținut:

„Art.1. Se aprobă preluarea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al Municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a următoarelor terenuri, în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare str. Potelu, zona cuprinsă între str. Caracal și locuințele ANL”:

a) terenul în suprafață de 5710 mp. (din măsurători), cu număr cadastral 213083, înscris în Cartea Funciară nr.213083 UAT Craiova, situat în municipiul

Craiova, str. Potelu, nr.188, Cazarma 3264, incinta 4 (fost T27 De357, PD358, P359, P359/1), prevăzut în Hotărârea Guvernului nr.1705/2006, Anexa nr.4 la nr.M.F. 103878, cu denumirea „imobil 3264 Craiova”, identificat în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;

b) terenul în suprafață de 1022 mp. (din măsurători), cu număr cadastral 211661, situat în municipiul Craiova, Aleea I Caracal, nr.152,prevăzut în Hotărârea Guvernului nr.1705/2006, Anexa nr.4 la nr.M.F.103860, cu denumirea „imobil 659 Craiova”, identificat în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Art.2.Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico – Financiară și Ministerul Apărării Naționale – Unitatea Militară 02523 București vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

## **27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Asistență pentru proiectul ce urmează a fi încheiat între Municipiul Craiova, Compania de Apă „Oltenia” S.A., județul Dolj și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă încheierea de către Municipiul Craiova, cu Compania de Apă „Oltenia” S.A., Județul Dolj și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare a Contractului de Asistență pentru Proiect („Project Support Deed în limba engleză) („Contractul de Asistență pentru Proiect”).

**Art.2.** Se aprobă proiectul Contractului de Asistență pentru Proiect care urmează a se încheia între Municipiul Craiova, Compania de Apă „Oltenia” S.A., Județul Dolj și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.3.** Se împutenicește Primarul Municipiului Craiova, dna.Lia-Olguța Vasilescu, să negocieze și să semneze în numele Municipiului Craiova, Contractul de Asistență pentru Proiect cu Comania de Apă „Oltenia” S.A., Județul Dolj și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, precum și orice alte modificări și completări convenite de către părțile contractante sau alte documente referitoare la derularea Contractului de Asistență pentru Proiect.

**Art.4.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico-Financiară, Compania de Apă Oltenia S.A, Județul Dolj – prin Președintele Consiliului Județean Dolj și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**28. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dra. Peța Eliza Mădălina, de a vota ordinea de zi, în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 30.08.2013**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dra. Peța Eliza Mădălina, de a vota în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 30.08.2013, următoarea ordine de zi:

- a) desemnarea membrilor și a președintelui Consiliului de Administrație al S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice;
- b) stabilirea remunerației membrilor Consiliului de Administrație al S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A.
- c) semnarea contractelor de mandat încheiate cu noii membri ai Consiliului de Administrație al S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A.

**Art.2.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, dra. Peța Eliza Mădălina și S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Albăstroiu).

**29. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dra. Peța Eliza Mădălina, de a vota ordinea de zi, în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 30.08.2013**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă mandatarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova – dra. Peța Eliza Mădălina, de a vota în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., din data de 30.08.2013, următoarea ordine de zi:

- a. înființarea de puncte de lucru ale S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., în localitățile Coțofenii din Față, Plenița și Ișalnița;
- b. modificarea Actului Constitutiv al S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A., potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.



**Art.2.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, dra. Peța Eliza Mădălina și S.C. Compania de Apă „Oltenia” S.A. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Albăstroiu).

**30. Proiect de hotărâre privind modificarea obiectului contractului de prestare servicii nr.4/2005 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. Geotop 2001 S.R.L. București, având ca obiect „Cadastru de specialitate imobiliar – edilitar și realizarea sistemului informațional privind constituirea băncii de date urbane în municipiul Craiova”**

**DI. Vasile:**

Am studiat foarte repede, având în vedere că este punct peste ordinea de zi. Practic nouă ni se cere astăzi să votăm să încredințăm unei firme o lucrare fără niciun fel de procedură de licitație, invocându-se oarecum caracterul de urgență, dar caracterul de urgență după câte văd eu, noi știm de acest lucru de două luni de zile, este o adresă din 02.06. și suntem la sfârșitul lunii a opta, timp care ne permitea să facem procedurile pe Ordonanța 34. Eu unul vă spun că nu voi vota această încredințare unei singure firme și nerespectarea Ordonanței 34, ba mai mult decât atât, la acest act adițional care ne este prezentat, nu este prezentat niciun preț. Ni se cere să votăm s-o împuternicim pe d-na primar să facă un contract cu o firmă pentru o lucrare, iar aceste lucrări n-au niciun preț aici.

**DI. Cherciu:**

Eu voi întări ceea ce spunea colegul meu. Practic și ieri în comisia juridică mi-am exprimat mirarea cum este posibil să semnăm un contract în care sunt prevăzute niște lucrări unde nu avem nici măcar un preț unitar. Ni s-a dat explicația că se va face un alt act adițional, dar vă întreb dacă se va face un alt act adițional și noi am aprobat aceste lucrări, înseamnă că obligat va trebui să acceptăm tarifele pe care respectivul ni le va impune. Asta este motivul pentru care nu înțelegem nici urgența acestui proiect și cu atât mai mult, cel puțin eu vă spun din experiența mea personală, întâlnesc prima oară un contract comercial în care părțile sunt de acord asupra prestării unor lucrări fără să știe în prealabil cât urmează să plătească pentru respectivele lucrări. Explicațiile pe care le-am primit ieri în comisia juridică nu m-au lămurit și cu atât mai puțin să mă mulțumească. Vom vota împotriva.

**DI. Cilibiu:**

Eu când am studiat acest punct care mi-a venit ieri la comisie, am bănuti că se modifică doar ceea ce trebuie să facă prestatorul, Geotop, dar nu se modifică și valoarea contractului. Așa cum propun colegii mei, dacă într-adevăr este vorba de anumite sume de bani, eu zic că iar suntem la limita legii, adică să dăm unui terț să facă anumite lucrări, dar noi nu știm cu ce preț le face. Eu zic să ne mai gândim.

### **D-na Secretar:**

Aveți două variante. Eu sunt obligată, pentru că sunt secretarul comisiei de Legea 18, să îndeplinesc procedura Legii 165 întrucât există în derulare un contract edilitar de cadastru care are în vedere și măsurători cu parcelarea. Se justifică să cheltui mai puțin să eviți procedura din Legea 34 pe care o recomandă Prefectura pentru toată lumea care n-are în derulare un proced de cadastru, modificând obiectul. Au fost chemate părțile de către reprezentanții executivului prin dl. Viceprimar, s-a stat de vorbă cu aceștia, au acceptat să modifice obiectul să ne facă cu prioritate limita domeniului public și privat, măsurarea rezervei și conturarea tarlalelor care ține de Legea 165 pentru că suntem deja în derularea unui proiect vechi. Asdta înseamnă obiectul de activitate. Firește că părțile care au fost acolo prin Direcția de Patrimoniu și care în prezent nu sunt în sală, au discutat ce înseamnă restul de tarif. Întrucât această urgență este dată de punerea în aplicare, secretarul acestei comisii, adică eu, mi-am însușit decât condiția de legalitate legată de modificarea obiectului. Asta este calitatea mea. Eu nu sunt economist, eu nu negociez tarlale, eu nu negociez suprafețe. În măsura în care dvs. Apreciați că se impune să venim și cu prețul, eu propun d-lui viceprimar, dacă dâșii doresc, să-l retragă și să-l aducă Direcția Economică și Patrimoniu așa cum trebuie cu tot cu motivare. Și nu răspunde secretarul și nici dvs.

### **DI. Viceprimar Genoiu:**

Având în vedere că este o problemă financiară în discuție, l-aș ruga pe dl. Director Pascu să-și spună punctul de vedere.

### **DI. Director Pascu:**

Contractul de cadastru se află în derulare din 1995. Din momentul în care a fost licitat acest contract el anual, dacă dvs. Vă amintiți, cei care sunteți mai vechi în consiliu, a fost prevăzută în buget o sumă prin care s-au încheiat actele adiționale în fiecare an cu suma care a fost prinsă în buget. În acest an noi avem prinsă o sumă în buget de 1300 mii lei pentru care nu avem încheiat actul adițional tocmai pentru că în luna iulie s-a demarat această procedură de modificare a obiectului contractului în sensul cuprinderii acelor măsurători la care s-a făcut referire în urma stabilirii prețurilor pentru măsură torile respective, s-a impus modificarea obiectului de activitate și apoi vom veni cu act adițional în ceea ce privește valoarea lui, pentru că nu puteam să venim cu act adițional pe valoare atâta timp cât el nu avea cuprins în obiectul de activitate o anumită operațiune.

### **DI. Viceprimar Genoiu:**

Consider că trebuie să-l retragem pentru a fi un lucru corect și transparent. Vă împărtășesc punctul de vedere.

### **DI. Vasile:**

Am înțeles că-l retragem pe parte financiară. Eu am întrebat și nu înțeleg de ce doar această firmă poate să execute această lucrare. 60 de zile de când știm de acest lucru și de acum înainte puteam să organizăm pe Ordonanța 34 licitație. Este singura firmă care produce?

### **D-na Secretar:**

Este singura firmă care lucrează de 10 ani cadastrul municipiului, care are 80% lucrări făcute pentru noi și ar însemna să o iau de la 0 cu altă firmă pentru care mai plătesc o dată. Cea mai mare parte din parcelare este plătită acestei firme care face cadastru pe intravilan deci aceste lucrări le am deja efectuate prin ea. Îmi suplimentez cu rezerva și cu limitele teritoriale. Ar însemna s-o iau de la 0 și ce au făcut ei 80% să facă altul pe alți bani. Asta este singura motivație. Dacă ați observat, am semnat raportul de modificare a obiectului.

### **DI. Cilibiu:**

Sunt de acord cu d-na secretar. O firmă de cadastru știe că este mult mai ușor să lucrezi cu o firmă care are deja baza de date. Niciodată firma nu va da baza de date altei firme și toate aceste modificări ale contractului se fac mult mai ușor și mult mai simplu cu firma asta. Apreciez decizia d-lui viceprimar. Ar fi normal și firesc să știm și cu ce preț că dacă cere cât ar cere altă firmă, poate apelăm la altă firmă. Este ok cu firma asta dacă ne spune și prețul.

### **31. Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2013, a sumei de 60.000 lei, reprezentând cheltuielile ocazionate de înmormântarea marelui sportiv, căpitan al Craiovei Maxima, Costică Ștefănescu;**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă alocarea de la bugetul de venituri și cheltuieli al municipiului Craiova, pe anul 2013, a sumei de 60.000 lei, reprezentând cheltuielile ocazionate de înmormântarea marelui sportiv, căpitan al Craiovei Maxima, Costică Ștefănescu.

**Art.2.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară și Serviciul Imagine, Relații Internaționale, Purtător de Cuvânt, Redacție Ziar vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

### **32. Proiect de hotărâre privind modificarea ordonatorilor terțari de credite ai bugetului Consiliului Local al Municipiului Craiova, pe anul 2013**

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

**Art.1.** Se aprobă modificarea listei ordonatorilor terțari de credite ai bugetului Consiliului Local al Municipiului Craiova, pe anul 2013, prin completare, la Capitolul „Cultură, recreere și religie”, cu o nouă poziție privind Asociația „Craiova Capitala Culturală Europeană 2021”.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.109/2013.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico - Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu unanimitate de voturi.

**33. Proiect de hotărâre privind preluarea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Tineretului și Sportului - Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Dolj și Clubul Sportiv Municipal Craiova, în domeniul public al municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a bunurilor imobile din cadrul Stadionului Ion Oblemenco, precum și a Centrului de recuperare „Lunca”**

**Dl. Pană:**

Am o singură întrebare. Mai aprobăm de multe ori o asemenea chestiune? Dacă s-au finalizat discuțiile referitoare la această acțiune ca să știm și noi ce facem.

**D-na Secretar:**

Sub aspectul modului de redactare și a conținutului care va sta la baza modului de fundamentare al celor două ministere, hotărârea pe care dvs. o aveți în față acum este cea corectă și legală. Un singur comentariu mai avem la unul din amplasamentele din anexă urmare a faptului că n-a existat Cartea funciară la înscriere între Direcția județeană și evidența din domeniul public, o singură poziție. Noi v-am dat și anexa veche la poziția cu baza de cazare Luncă. Acolo mai avem de confruntat o dată suprafețele. În rest aceasta corespunde viitoarei hotărâri de guvern ca să finalizăm. Există un punct unitar, uniform între noi. Astăzi finalizăm. De aceea ne-am grăbit să intre în această ședință să poată fi promovată în prima ședință de guvern.

**Dl. Președinte:**

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

**Art.1.** Se aprobă preluarea din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Tineretului și Sportului - Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Dolj și Clubul Sportiv Municipal Craiova, în domeniul public al municipiului Craiova și administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, a bunurilor imobile din cadrul Stadionului Ion Oblemenco, situat în municipiul Craiova, bd. Știrbei Vodă, nr.34, identificate cu nr. de inventar MF 101662, MF 101668, MF 39033, MF 144713 și respectiv Centrul de recuperare „Lunca”, situat în municipiul Craiova, Bd. Știrbei Vodă, nr.104(122), cu număr de inventar MF 101655, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în scopul realizării investiției „Modernizare Complex Sportiv Craiova”.

**Art.2.(1)** Consiliul Local al Municipiului Craiova se obligă să mențină destinația actuală de bază sportivă și să asigure, în măsura posibilităților, gratuitatea

desfășurării activităților specifice Ministerului Tineretului și Sportului, precum și ale unităților/instituțiilor din subordinea sau coordonarea acestuia, în sistemul de educație fizică și sport, la cererea expresă a acestora, cu plata utilităților, în baza unui contract încheiat pentru fiecare eveniment în parte.

(2) Consiliul Local al Municipiului Craiova va pune la dispoziția Direcției Județene pentru Sport și Tineret Dolj, respectiv Clubului Sportiv Municipal Craiova, în mod gratuit, până la realizarea investiției, terenurile de tenis amplasate în „Parcul Tineretului”, pentru desfășurarea activităților specifice.

(3) Ministerul Tineretului și Sportului va verifica și controla, periodic, prin Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Dolj, modul de folosire al imobilelor transmise Consiliului Local al Municipiului Craiova, în conformitate cu destinația acestora.

(4) În situația în care, în urma controlului, se constată că imobilele transmise potrivit art.1 nu sunt folosite în conformitate cu destinația acestora, imobilele respective revin de drept în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Tineretului și Sportului - Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Dolj și Clubul Sportiv Municipal Craiova.

**Art.3.(1)** Consiliul Local al Municipiului Craiova se obligă să întrețină și să modernizeze imobilele transmise și să mențină imobilele la standardele de calitate privind desfășurarea activităților specifice.

(2) Predarea – preluarea imobilelor prevăzute în anexa la prezenta hotărâre, se face pe bază de protocol, încheiat între părțile interesate, la valoarea de inventar, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a Hotărârii de Guvern.

(3) La transmiterea imobilelor, se vor preda mijloacele fixe și obiectele de inventar din dotarea acestora.

(4) Preluarea imobilelor se face cu respectarea situației juridice a acestora, existentă la data transferului dreptului de administrare.

(5) Odată cu predarea imobilelor, se vor preda/prelua activul și pasivul acestora, conform balanței de verificare, întocmită la data predării imobilelor.

(6) În termen de 30 de zile de la preluarea imobilelor, se va proceda la înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate publică, în favoarea municipiului Craiova și a dreptului de administrare, în favoarea Consiliului Local al Municipiului Craiova, în condițiile legii.

**Art.4.**Începând cu data predării-preluării bunurilor, municipiul Craiova se subrogă în drepturile și obligațiile ce decurg din exercitarea drepturilor reale asupra bunurilor identificate la art.1 din prezenta hotărâre, inclusiv în litigiile aflate în curs de judecată pe rolul instanțelor judecătorești.

**Art.5.**Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.147/1999 referitoare la însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Craiova și își încetează efectele Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.34/2013, 196/2013, 398/2013, 449/2013 și 450/2013.

**Art.6.**Direcția Patrimoniu va lua măsuri pentru îndeplinirea procedurilor legale, prin intermediul Consiliului Județean Dolj, pentru modificarea corespunzătoare a Hotărârii Guvernului nr.141/2008.

**Art.7.**Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Ministerul Tineretului și Sportului, Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Dolj și Clubul Sportiv Municipal Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Manda).

### **34.Întrebări și interpelări.**

#### **DI. Albăstroiu:**

N-aș vrea să se considere o interpelare, este o readucere aminte către executivul Primăriei Craiova faptul că în urmă cu câteva luni, cu câteva ședințe, am făcut o interpelare prin care ceream ca str. Gogu Constantinescu să intre în reparație de urgență pentru că acolo se parchează mașinile pe trotuar, nu se poate circula sub nicio formă. Dacă vrei să mergi cu un copil mic după amiaza n-ai cum, trebuie să cobori pe carosabil. Nu s-a luat nicio măsură până acum și vă promit că a treia interpelare n-o să mai fie din partea mea.

A doua întrebare este referitoare la trotuarul de la intersecția Dezrobirii și Traian Lalescu, spre Dacia, care este degradat sub orice critică, nu se poate circula pe el. Și acesta l-am mai interpelat acum două luni de zile și nu s-a luat nicio măsură. Și responsabilii de acest lucru pe care l-am reiterat aici, să facă de așa natură încât să fim alături de cetățenii din acest cartier.

#### **DI. Cherciu:**

Felul în care reușim să ne decretibilizăm în fața cetățenilor și a executivului este unic și se accentuează. Mă voi referi la un caz relativ recent. Am făcut o interpelare în ședința trecută cred, în care îmi exprimam nedumerirea de ce Piețe Craiova are nevoie să salarizeze un post pentru relații cu presa. Era un tânăr foarte nervos în sală care cred că și-a deschis cartea de muncă cu titulatura director. Apreciez că se nasc directori. Aș spune de-a dreptul impertinent, a avut la momentul respectiv un comportament, nu față de Dan Cherciu, față de un consilier. Cert este faptul că în spatele acestui comportament a uitat solicitarea pe care i-am făcut-o și anume fișa postului pentru respectiva poziție și programul de activitate. Deci pentru cele 8 ore la program, acel domn director să ne aducă aceste mențiuni. Ni s-a spus atunci că nu sunt încă făcute, că urmează. Nicăieri o instituție, o firmă privată, neprivată nu funcționează fără o fișa postului și am rugămintea, sper că nu mă adresez vidului, ca cei care mai au legătură și sunt în sală, cu cei de la piețe, să le reamintească obligația să prezinte răspunsul scris la interpelarea pe care am făcut-o.

La doua întrebare pe care vreau s-o ridic pentru că este întrebare și se leagă de adresa mai veche legată de ce urmează să se întâmple cu Școala Obedeanu. D-na secretar mi-a răspuns la momentul respectiv că nu sunt motive să ne alarmăm că nu există niciun demers concret, faptic, documentat despre predarea acestei școli către

mitropolie însă între timp am primit o informare de la cetățeni că pe unul din corpurile de clădire de la Obedeanu a apărut deja o nouă firmă cu Școala Postliceală Edu Net, informare despre care noi, cel puțin nu o avem la cunoștință. Înțelegem deja că într-unul din localurile acelei școli funcționează o școală postliceală, o școală pentru asistenți medicali și așa vrea să știu în ce condiții s-a încheiat respectivul contract de închiriere, pentru că, totuși, patrimoniul aparține consiliului local.

Restul de întrebări nu vi le mai adresez. Încă o dată luăm de bună informația că nu sunt motive să ne alarmăm legat de predarea acestei școli către mitropolie.

### **Dl. Pană:**

Vreau să completez ceea ce a spus dl. Consilier Dan Cherciu și știți că în ultima ședință din data de 25 iulie am expus una din soluțiile referitoare la Școala Obedeanu, nu am primit niciun răspuns. Din păcate între noi există și un coleg consilier care are și o funcție în Inspectoratul Școlar al Județului Dolj, dar văd că nu este aici acum, îmi pare rău că nu este acum aici, dar asta este lipsa noastră, așa ne respectăm noi unii pe alții, față de ceilalți, poate că rezolvăm mai multe probleme dacă eram mai atenți unii față de alții, și anume faptul că am propus ca această Școală Obedeanu având în vedere faptul că acolo s-au făcut investiții, fără a ține seama de istoria locului, care este reprezentativă în ceea ce privește învățământul craiovean, am propus ca această școală Obedeanu să fie preluată de Colegiul Elena Cuza. Ar fi una din soluțiile cele mai bune iar această casă Oteteișeanu să fie retrocedată Mitropoliei. A trecut peste o lună de zile, se apropie anul de învățământ școlar și iată că nu primim niciun răspuns. De altfel, văd că sunt intervenții și de asta întăresc și ceea ce a spus dl. Dan Cherciu, am venit și cu soluția, încă o dată repet, Școala Obedeanu să fie preluată de Colegiul Elena Cuza. Am spus și atunci de ce: din punct de vedere al siguranței elevului, din punct de vedere al circulației în zona respectivă și din punct de vedere al modului în care s-ar desfășura condițiile de învățământ în Școala Obedeanu față de această școală improvizată Oteteișeanu. Dacă există un punct de vedere pertinent așa vrea să-l aflu și eu pentru că noi nu venim aici ca să vorbim în vândt, venim aici cu propuneri concrete și cred că în toate interpelările pe care le-am făcut niciodată nu au fost adresate la persoane ci am venit cu propuneri constructive. Acesta este punctul meu de vedere referitor la această chestiune. Mai am și alte interpelări pe care le-am făcut, la unele am refuzat să semnez răspunsurile până nu au venit cu răspunsul corect și este un lucru foarte bun, dar mai sunt și altele care sunt pe parcurs și văd că vin destul de greu.

Mai am o problemă referitoare la siguranța circulației. N-o să dau nume acum, dar a fost un caz în Brazdă în care o doamnă a fost atacată de către un individ, după ce acest individ înainte cu două săptămâni atacase o altă persoană tot în Brazdă. Eu așa vrea ca Poliția Locală și nu numai ea, pentru că nu numai ea poate să facă, dar instituțiile care sunt în Craiova, pentru că acel individ a fost luat, a fost dus la spitalul de neuropsihiatrie, acolo nu știu ce s-a făcut, i s-a dat drumul și iată că a recidivat. Întrebarea este ce facem în asemenea situație cu asemenea indivizi. Oare dorim să se întâmple un caz mortal până să intervenim în asemenea situații? Sau putem să intervenim în asemenea situație.

**DI. Voicu:**

Aș dori să fac o interpelare la solicitarea locuitorilor din cart. Marin Sorescu Șimnic. În urma lucrărilor de introducere a rețelei de canalizare și apă, au fost sparte majoritatea străzilor de acolo, iar drumurile au rămas doar la stadiul de acoperire a șanțului cu excedentul de pământ, fără a se aduce măcar la forma inițială, cea de drum pietruit. Au o solicitare, să uzăm de timp, în care se pot repara măcar acele străzi cu piatră. Nu mai vorbesc în legătură cu asfaltarea acelor străzi.

**DI. Președinte:**

Declar închise lucrările ședinței ordinare de astăzi, 29.08.2013. Vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Pavel Badea

SECRETAR,  
Nicoleta Miulescu

ÎNTOCMIT,  
Tudosie Ramona